

# RAZOTKRIVANJE LEROJA FRUMA U KNJIZI „EVANGELIZAM“

## Sadržaj

Uvod .....	2
1) Evangelizam p. 615.1 – Nebeski Trio .....	4
2) Evangelizam p. 615.2 – Pretpostojeći i samopostojeći .....	6
3) Evangelizam p. 615.3 – Jednak, vječan i samopostojeći .....	8
4) Evangelizam p. 616.1 – Nemjerljivo u brojkama .....	10
5) Evangelizam p. 616.2 – Život originalan, nepozajmljen, neizveden .....	11
6) Evangelizam p. 616.4 – Vječni nebeski dostojanstvenici .....	12
7) Evangelizam p. 616.5 – Sveti Duh je osoba kao što je Bog osoba .....	13
8) Evangelizam p. 616.6 – Sveti Duh je osoba .....	15
9) Evangelizam p. 617.1 – Sveti Duh ima ličnost .....	17
10) Evangelizam p. 617.2 – Treća osoba .....	18
11) Evangelizam p. 617.3 – Tri najveće sile .....	20
12) Evangelizam p. 615.1, 616.4, 616,6 617.1, 617.2, 617.3 – Sveti Duh	21
Zaključak .....	23

## *Uvod*

Među adventistima postoji tvrdnja da je Elen Vajt postala trinitarac prije kompletiranja „Čežnje vjekova“ koja je završena 1895. godine. Ova tvrdnja zasniva se na pregršt citata koje je Leroj Frum (1890-1974) sa namjerom postavio da traži ono što je s pravom smatrao da će biti pogrešno shvaćeno. Danas mnogi pogrešno vjeruju da ovi citati kažu da je Sveti Duh treće biće, dok je ona zapravo učila da je Duh Sveti duh Božji koji dolazi k nama preko Njegovog Sina.

Primjetno je da su Frum i oni koji su mu pomogli morali da pretraže preko 100.000 stranica njenih spisa (25.000.000 riječi) samo da bi pronašli pregršt njenih izjava da površno izgleda da odgovara trinitarnom konceptu o Svetom Duhu. Ali samo ako ih odlučite pročitati kao takve i na štetu hiljada ne-trinitarnih izjava koje je napisala. Ovo bi bio lažan način postupanja prema njenim spisima ako se to čini, a sigurno bi bio nepošten način da se utvrdi šta je ona vjerovala. Ovo se nikada ne bi trebalo raditi sa Svetim Pismom, niti se to može činiti sa Elen Vajt.

Navodi se da je Frum bio katolički sveštenik prije nego što je ušao u Adventističku crkvu, a neki sumnjaju da je bio jezuita. Učinio je i rekao stvari koje adventista nikada neće učiniti. Poznata je činjenica da je Frum naručio ploče za novu knjigu koju je B.G. Vilkinson pisao o Katoličkoj crkvi kako bi ih uništio. Nijedan pravi adventista ne bi učinio tako nešto.

14. decembra 1955, Leroj Frum u pismu Rubenu Figuru (Reuben Figuhr) piše: „Javno sam optužen u kapeli vašingtonskog misionkog koledža od strane doktora B.G. Vilkinsona kao najopasniji čovjek u ovoj denominaciji.“ Ovo se dogodilo 1940-ih. Izvjesno je dr. Bendžamin Vilkinson imao vrlo ozbiljne razloge da to kaže.

Frum je stavio citate koje je našao u knjizi „Evangelizam“. Većina ljudi misli da su to citati iz knjige koju je napisala Elen Vajt. Ali to je pisao Frum 1946, što je 30 godina posle smrti Elen Vajt. Sa namjerom

da obmane, Frum je stavio citate od Elen Vajt u svojoj knjizi gdje ona kaže „treće lice“, „tri velike sile“ i „nebeski trio“. Ali „treće lice“, „tri velike sile“ i treći entitet u „nebeskom Triju“ svi se odnose na Duha Hristovog a ne na drugo biće. Tako je Frum udesio da zastrani cijela Adventistička crkva jer ljudi i ne gledaju šta je Elen Vajt drugo pisala o tome. Ona je u stvari pisala ne-trinitarske izjave sve do same njene smrti, što je veoma lako potvrditi ko to želi.

U pregledavanju šta je drugo ona pisala nalazimo da je odgovor svaki put isti.

Ona je rekla da je Utješitelj Duh Hristov,  
Duh istine je Duh Hristov,  
Treća osoba je Duh Hristov,  
Treća velika sila je Duh Hristov,  
Sveti Duh dat na Pedesetnici je Duh Hristov,  
Sveti Duh dunut na učenike bio je Njegov vlastiti Duh,  
Sveti Duh koji je Hrist poslao da ga predstavlja bio je Njegov vlastiti Duh,  
Nebeski trio su Otac, Sin i Duh Hristov,  
i ona uvijek iznova otkriva da postoje samo dva božanska Bića.

Sve što morate činiti je da želite istinu i prestanete čitati citate Leroja Fruma sa trinitarskim umnim sklopom ili predrasudom. Rani pioniri nisu imali problema sa ovih nekoliko citata koje je Frum skupio pošto su oni znali ko je Sveti Duh i nikad ih ne bi čitali na pogrešan način. Ali ako već vjerujete da je Sveti Duh drugo biće, jer ste tako naučeni u crkvi, i ove navode ćete tako gledati. Upravo je to i bila namjera Leroja Fruma.

Frum je priznao da nije našao ništa u spisima adventnih pionira vezano za Trojstvo, i da je proučavao taj predmet izvan njihove vjere. On je izjavio da ljudi izvan adventizma imaju „dublji duhovni uvid u Boga nego naši pioniri.“ On je takođe kazao da je plan promijeniti naša standardna djela i eliminisati ono što su pioniri učili o Božanstvu!

## ***1. Evangelizam p. 615.1 – Nebeski trio***

„Postoje tri žive osobe nebeskog trija; u ime ove tri velike sile – Oca, Sina i Svetog Duha – krste se oni koji primaju Hrista živom vjerom.“ (*Special Testimonies*, Series B, No. 7, pp. 62, 63, 1905) — *Evangelizam* p. 615.1

Trinitarski umni sklop pretpostavlja da nebeski trio moraju biti tri bića. Ali ko to kaže? Trojstvo je UVIJEK tri bića, ali trio NIJE. Da ne bismo mi sami pretpostavljali značenje, neka nam objasni Duh proroštva.

Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu, i da nam Duh Božji dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Tako je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM.

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

„Ali kvasac DUHA ISUSA HRISTA, koji je poslat dolje sa neba, naziva se SVETI DUH, i taj Duh utiče na srce i karakter.“ (E.G. White, Ms36-1891)

Pošto Elen Vajt kaže da je SVETI DUH DUH HRISTOV, onda ona mora da govori da je „Nebeski Trio“ OTAC, SIN i DUH HRISTOV, ili je kontradiktorna sama sebi.

Ona sama je upravo tako napisala, dokazujući izvan svake sumnje šta je podrazumijevala pod izrazom „nebeski trio“.

„Oni imaju JEDNOG BOGA i JEDNOG SPASITELJA; i JEDNOG Duha – Duha Hristovog – koji donosi jedinstvo u njihovim redovima.“ (E.G. White, 9T 189.3, 1909)

Tako je „treći“ u ovom Triju Jedan + Jedan + Jedan = „duh Hristov“.

Mnogi propuštaju da shvate da „Duh Hristov“ može funkcionisati kao osoba odvojeno od Njega samog tako da se Duh ponaša kao osoba,

iako ne naravno doslovna osoba. To je smisao nebeskog Trija, ali ne nikako nebeskog Trojstva.

Tako je „Sveti Duh“ sila i prisutnost Boga i Hrista koja može funkcionisati nezavisno od Njih kad nisu lično prisutni. Sveti Duh je tako predstavljen u cijelom Svetom Pismu.

Osim toga, veoma važno je znati u kom kontekstu je Elen Vajt napisala ovu izjavu o „nebeskom triju“. U jeku kontinuiranih osuda i odbacivanja učenja koje je iznio doktor Džon Harvi Kelog, prvi deklarirani trinitarac među adventistima u svojoj knjizi „Živi hram“ (The Living Temple), Elen Vajt je napravila osvrt na trinitističku knjigu autora Vilijama Brodmana „Uzvišeni hrišćanski život“, objavljenu 1858. (Rev. William Boardman, The Higher Christian Life), u kojoj pisac daje neke ilustracije iz prirode da podrži doktrinu o trojstvu. Ona je napisala da je upućena da kaže da su „sve ove spiritualističke predstave puko ništavilo.“ (Ellen G. White, Special Testimonies, Series B, No. 7, page 62 ‘Come out and be separate’ 1905)

Nakon ilustracija iz prirode, Brodman u svojoj knjizi zaključuje: „Otac je sva punoća Božanstva **nevidljivo**. Sin je sva **manifestovana** punoća Božanstva. Duh je sva punoća Božanstva **koja se manifestuje**.“ (William Boardman, The Higher Christian Life, part ii, How attained, chapter 1, page 105, For me: then what must I do?)

Elen Vajt u pomenutom svjedočanstvu nastavlja da parafrazira i komentariše ove navode u kontekstu Kelogovih zabluda:

„Otac je sva punoća Božanstva tjelesno, i nevidljiv smrtnom oku.

Sin je sva manifestovana punoća Božanstva. Riječ Božja objavljuje da je On jasno obličje Njegove osobe. ‘Jer Bog je toliko volio svijet da je dao svog jedinorođenog Sina, da niko ko vjeruje u njega ne bude uništen, nego da ima vječni život.’ Ovdje je prikazana ličnost Oca.

Utješitelj kojeg je Hrist obećao da će poslati nakon svog uznesenja na nebo je Duh u svoj punoći Božanstva, manifestujući silu božanske blagodati svima koji primaju i vjeruju u Hrista kao ličnog

Spasitelja.“ (Ellen G. White, Special Testimonies Series B, No. 7, page 62 1906, ‘Come out and be Separate’)

Zapazite kao ona modifikuje Brodmanove izjave.

Brodman zaključuje: „Ove osobe nisu puke službe, ili režimi otkrivenja, već žive osobe živog Boga.“ (isto)

Ovo je klasična trinitarska izjava. Elen Vajt je modifikuje na sledeći način:

„Postoje tri žive osobe nebeskog trija.“ (Ellen G. White, Special Testimonies Series B No.7, page 62 1906 ‘Come out and be Separate’)

Da se Elen Vajt slagala sa tradicionalnim vjerovanjem u trojstvo, ona ne bi imala potrebu da modifikuje pojam „trojstvo“ (trinity) komentarišući Brodmanovu knjigu.

Ipak moramo primijetiti da se i ona sama nepotrebno upetljala u komentare koji nedovoljno upućenom čitaocu zaista mogu djelovati kao određena uzdržana podrška trojstvenoj dogmi.

## ***2. Evangelizam p. 615.2 – Pretpostojeći i samopostojeći***

„Hrist je pretpostojeći, samopostojeći Sin Božji... Govoreći o njegovoj preegzistenciji, Hrist nosi um unatrag kroz nedatirane vjekove. On nas uvjerava da nikad nije bilo vrijeme kad nije bio u bliskom zajedništvu sa vječnim Bogom. Onaj čiji su glas Jevreji tada slušali bio je sa Bogom kao onaj podignut sa Njim.“ (*Signs of the Times*, August 29, 1900) — *Evangelizam* p. 615.2)

**Preegzistencija:** Odnosi se na postojanje Hrista kao Sina Božjeg prije Njegovog utjelovljenja i stvaranja svega. To ne znači uvijek postojati i implicira početak. Trinitarski pogled zapravo poriče Hristovu preegzistenciju u punom smislu, kao što poriče ličnost Hristovu kao doslovnog Sina Božjeg prije Njegovog rođenja u Betlehemu. Elen Vajt potvrđuje ovo u osvrtu na sve pale crkve koje su trinitarske, pošto oni svi poriču Hristovu preegzistenciju kao doslovnog Sina Božjeg

prije Njegovog utjelovljenja.

„Pale denominacijske crkve su Vavilon. Vavilon promoviše otrovna učenja, vino zablude. Ovo vino zablude sačinjavaju lažna učenja kao što su prirodna besmrtnost duše, vječno mučenje zlih, **PO-RICANJE HRISTOVE PREEGZISTENCIJE PRIJE NJEGOVOG ROĐENJA U BETLEHEMU**, te zastupanje i uzdizanje prvog dana u sedmici iznad Božjeg svetog, posvećenog dana.“ (E.G. White, RH, Sept 12, 1893)

**Samopostojeći Sin Božji:** Samopostojeći znači postojeći nezavisno od drugih bića. Ovo se odnosi u apsolutnom smislu samo na Oca, a na Sina se može odnositi u kontekstu primanja života od Boga koji ima potencijal vječnog trajanja. Pošto je Otac dao život svom Sinu, On ima isti život kao Njegov Otac. „*Jer kao što Otac ima život u sebi, tako je i Sinu dao da ima život u sebi.*“ Jovan 5:26. Da je Isus uvijek postojao kraj Oca kao što tvrdi dogma o trojstvu, tada Bog ne bi mogao dati život svom Sinu pošto bi ovaj uvijek imao život. Ali Sveto Pismo otkriva da je to nemoguće.

**Nedatirani vjekovi:** Vrijeme koje mi poznajemo mjeri se sferama na nebesima. Na primjer, godina je period za koji Zemlja okruži oko Sunca, mjesec je period za koji Mjesec okruži oko Zemlje, dan je jedna rotacija Zemlje... Odatle potiče naše „datiranje“. Otuda se vrijeme prije stvaranja svega naziva „nedatiranim vjekovima“ pošto nije bilo ničega na nebesima za mjerenje vremena.

**Nikad nije bilo vrijeme kad Hrist nije bio u bliskom zajedništvu sa Njegovim Ocem:** Isto tako možemo kazati da nikad nije bilo vrijeme kad naš biološki otac nije bio u zajedništvu sa nama. Ali bilo je vrijeme kad otac nije bio u zajedništvu s nama, a to je prije nego smo rođeni. Isto je primjenljivo na nebeskog Oca i Sina, s tim što u istom kontekstu treba imati u vidu prethodno objašnjenje o „nedatiranim vjekovima“.

**Bio je sa Bogom kao onaj podignut sa Njim:** Elen Vajt se poziva na Izreke 8:22-30 kad kaže da je Isus izašao od svog Oca i podignut

sa Njim, objavljujući tako da je Isus doslovni Sin Božji.

„Gospod me imao na početku svog puta, prije Njegovih djela od starine. Nalivena sam još od davnina, od početka... kad je određivao temelje zemlji, tada sam bila **uz njega kao vješt graditelj** (as one brought up with him – KJV), i dan za danom bila sam mu naročita radost, i veselila sam se pred njim sve vrijeme. Izreke 8:22-30.“ (E.G. White, PP, 34.1)

„Preko Solomona HRIST JE OBJAVIO: ‘Gospod me imao na početku svog puta, prije njegovih djela od starine. Nalivena sam još od davnina, od početka, od vremena prije nego što je zemlja nastala. Rođena sam kad još nije bilo bezdana vodenih, kad nije bilo izvora obilnih voda. Rođena sam prije nego što su gore utvrđene, prije nego što su brda nastala.’“ (E.G. White, ST, Aug 29, 1900)

### ***3. Evangelizam p. 615.3 – Jednak, vječan i samopostojeći***

„On je bio jednak sa Bogom, beskonačan i svemoćan... On je vječni, samopostojeći Sin.“ (12MR 395.3) — Evangelizam p. 615.3

**On je bio jednak sa Bogom:** „Bog je Otac Hristov; Hrist je Sin Božji. HRISTU JE DAT UZVIŠENI POLOŽAJ. ON JE NAČINJEN JEDNAKIM SA OCEM.“ (E.G. White, 8T 268.3)

**Beskonačan:** Hrist je iste suštine kao Njegov Otac budući da je iznijet od Njega, što znači da je sve od čega se Hrist sastoji uvijek postojalo pošto je došlo od Oca. Stoga Elen Vajt kaže da je Hrist „istinski Bog u beskonačnosti“ pošto je On proizašao od Boga. Ali Hristova ličnost je imala početak iako ono od čega se Hrist sastoji nije. „Gospod Isus Hrist, jedinorođeni Sin Očev, je istinski Bog u beskonačnosti, ALI NE U LIČNOSTI.“ (E.G. White, MS116, Dec 19, 1905)

**Vječni:** Način na koji se koristi izraz „vječni“ u Bibliji zbunjuje mnoge, slično kao i izjave Elen Vajt u spisima Duha proroštva. Na primjer, hajde da pogledamo šta je ona mislila kad je rekla da je Hrist



postojao od vječnosti u donjem citatu.

„Gospod Isus Hrist, božanski Sin Božji, postojao je OD VJEČNOSTI, kao zasebna osoba, a ipak jedno sa Ocem. On je bio nenadmašna slava neba. On je bio zapovjednik nebeskih umova, i primao poštovanje od anđela po svom pravu. Ovo nije bilo otimanje od Boga. ‘Gospod me imao na početku svog puta,’ objavljuje on, ‘prije njegovih djela od starine. Nalivena sam još od davnina, od početka, od vremena prije nego što je zemlja nastala. Rođena sam kad još nije bilo bezdana vodenih, kad nije bilo izvora obilnih voda. Rođena sam prije nego što su gore utvrđene, prije nego što su brda nastala, kad još nije načinio zemlju, ni polja, ni prva zrna plodne zemlje.’“ (E.G. White, RH, April 5, 1906)

Elen Vajt citira Izreke 8:23-26 gdje u KJV prevodu stoji „od vječnosti“, „od početka“, „prije nego je Zemlja bila“, u vrijeme prije nego je sve stvoreno. Iz konteksta je jasno da sve ove fraze imaju jedno značenje – jednostavno prije nego je sve bilo stvoreno. Ne bez početka kao što mnogi vjeruju danas. Tako kad Elen Vajt kaže „od vječnosti“, ona ne misli da je Hrist uvijek postojao. Ona sama to potvrđuje kad dvaput kaže da je Hrist bio „iznijet“, što znači da govori kako je ličnost Hristova imala početak. To je takođe jasna nauka Svetog Pisma.

Hrist ne može biti prvorođeni Neba i uvijek postojati u apsolutnom smislu kao Bog Otac. „Posvećenje prvorođenog ima svoje porijeklo u najranijim vremenima. Bog je obećao PRVOROĐENOG SA NEBA da spase GREŠNIKA.“ (E.G. White, DA, p. 51)

**Samopostojeći Sin:** Samopostojeći znači postojati nezavisno od drugih bića. Ovo se odnosi u apsolutnom smislu samo na Oca, a na Sina se može odnositi u kontekstu primanja života od Boga koji ima potencijal vječnog trajanja. Pošto je Otac dao svoj život Sinu, On ima isti život kao Njegov Otac. „*Jer kao što Otac ima život u sebi, tako je i Sinu dao da ima život u sebi.*“ Jovan 5:26. Da je Isus uvijek postojao kraj Oca kao što tvrdi dogma o trojstvu, tada Bog ne bi mogao dati život svom Sinu pošto bi ovaj uvijek imao život. Ali Sveto Pismo

otkriva da je to nemoguće.

#### ***4. Evangelizam p. 616.1 – Nemjerljivo u brojkama***

„Hrist im je pokazao, premda su mogli brojati Njegov život manje od pedeset godina, da se Njegov božanski život ipak ne može brojati ljudskim računanjem. Postojanje Hrista prije Njegovog utjelovljenja je nemjerljivo brojkama.“ (*Signs of the Times*, May 3, 1899) — *Evangelizam p. 616.1*

Vrijeme koje mi poznajemo mjeri se sferama na nebesima. Na primjer, godina je period za koji Zemlja okruži oko Sunca, mjesec je period za koji Mjesec okruži oko Zemlje, dan je jedna rotacija Zemlje... Odatle potiče naše „datiranje“. Otuda za vrijeme prije stvaranja svega nije bilo ničega na nebesima za mjerenje vremena. Tako su se fraze „od vječnosti“, „prije nego je bilo vremena“, „od početka“, „prije nego je Zemlja bila“, koristile da se opiše period kad nije bilo ničega za mjerenje vremena. Stoga sve te fraze znače isto – jednostavno prije nego je Zemlja i sve drugo bilo stvoreno.

I pošto je Elen Vajt pisala da je Hrist iznesen od DANA VJEČNOSTI kad nije bilo ničega za mjerenje vremena, onda se Hristovo postojanje prije Njegovog utjelovljenja ne može mjeriti brojkama.

„Iz Betlehema, rekao je prorok, ‘izaći će Onaj koji će biti vladar u Izraelu, čiji izlasci su od prije vremena, od VJEČNIH DANA.’“ (E.G. White, DA, 44.2)

U originalu stoji od „eonskih dana“. Takođe izraz „motsa-ah“ (izlasci) na hebrejskom označava familijarno poreklo!

U sledećem navodu Elen Vajt dalje objašnjava zašto se Njegov božanski život ne može brojati pomoću ljudske računice.

„I mada možemo pokušati da rezonujemo u pogledu našeg Tvorca, KOLIKO DUGO JE ON (HRIST) POSTOJAO, gdje je zlo prvo ušlo u naš svijet, i sve te stvari, mi možemo prosuđivati dok ne

padnemo u nesvijest i iscrpljeni istraživanjem pa ipak postoji beskonačnost iza.“ (E.G. White, 7BC 919.5)

## **5. Evangelizam p. 616.2 – Život originalan, nepozajmljen, neizveden**

„Isus je objavio: ‘Ja sam vakrsenje i život.’ U Hristu je život, originalan, nepozajmljen, neizveden. ‘Ko ima Sina ima život’ Hristovo božanstvo je vjernikovo osiguranje vječnog života.“ (*Desire of Ages*, p. 530) — *Evangelizam* p. 616.2

Trinitarci pretpostavljaju da ovo znači kako je Hrist uvijek postojao, ali u kasnijem izlaganju ona otkriva da to nije ono što govori.

„On je rekao: U Njemu je bio život, originalni, nepozajmljeni, neizvedeni. Ovaj život nije svojstven čovjeku. On ga MOŽE POSJEDOVATI SAMO KROZ HRISTA. Ne može ga zaraditi; ON MU SE DAJE kao besplatan dar ako hože vjerovati u Hrista kao svog ličnog Spasitelja.“ (E.G. White, ST, April 8, 1897)

Zapazite da se ovaj originalni, nepozajmljeni i neizvedeni život može takođe DATI čovjeku. Hristov život je bio originalan, nepozajmljen i neizveden pošto mu je dat od Njegovog Oca.

„Jer kao što Otac ima život u sebi, tako je i Sinu dao da ima život u sebi.“ Jovan 5:26.

Da je Hrist uvijek postojao kraj Oca, kao što tvrdi dogma o trojstvu, tada Bog ne bi mogao dati život svom Sinu pošto bi On uvijek imao život. Ali Sveto Pismo otkriva da je to nemoguće i da je Hrist doslovni Sin Božji.

Ona je takođe pisala: „HRIST JE SVE PRIMIO OD BOGA, ali On je uzeo da bi dao.“ (E.G. White, *DA*, p. 21)

I pošto je život od Oca dat Njegovom Sinu, to znači da i Hrist posjeduje život koji ima potencijal za vječnost. Tako je Otac dao život Njegovom Sinu, a kroz Hrista može biti dat i nama.

## 6. *Evangelizam p. 616.4 – Vječni nebeski dostojanstvenici*

Vječni dostojanstvenici Trojstva – „Vječni nebeski dostojanstvenici – Bog, i Hrist, i Sveti Duh – naoružavši ih (učenike) sa energijom većom od smrtnika,... kako bi krenuli naprijed u djelo i osvjedočili svijet za grijeh.“ (16MR 204.4) — *Evangelizam p. 616.4*

Zapazite da tekst „Vječni dostojanstvenici Trojstva“ koji se nalazi ispred citata u Frumovoj knjizi NIJE pisala Elen Vajt, već ga je dodao Frum kako bi podržao svoju prevaru.

**Bog, i Hrist, i Sveti Duh:** Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu, i da nam DUH BOŽJI dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Tako je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM.

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

Pošto je ona pisala da je Sveti Duh Duh Hristov, onda mora da ona govori da su „nebeski dostojanstvenici“ OTAC, SIN i DUH HRISTOV ili je kontradiktorna sama sebi.

Šta je ona zapravo mislila možemo saznati samo iz knjiga Duha proroštva.

„Oni imaju JEDNOG Boga i JEDNOG Spasitelja; i JEDNOG Duha – Duha Hristovog – da unese jedinstvo u njihovim redovima.“ (E.G. White, 9T 189.3, 1909)

Tako je treći „nebeski dostojanstvenik“ = JEDAN + JEDAN + JEDAN = „Duh Hristov“.

**Vječni:** Pojam „vječni“ nije samo potencijalno zbunjujući u spisima Elen Vajt, već takođe i u Bibliji, pa se njime može lako manipulirati. Pogledajmo šta je ona mislila kad je rekla da je Hrist postojao „od vječnosti“ u donjem citatu.

„Gospod Isus Hrist, božanski Sin Božji, postojao je OD VJEČNOSTI, kao zasebna osoba, a ipak jedno sa Ocem. On je bio nenadmašna slava neba. On je bio zapovjednik nebeskih umova, i primao poštovanje od anđela po svom pravu. Ovo nije bilo otimanje od Boga. ‘Gospod me imao na početku svog puta,’ objavljuje on, ‘prije njegovih djela od starine. Nalivena sam još od davnina, od početka, od vremena prije nego što je zemlja nastala. Rođena sam kad još nije bilo bezdana vodenih, kad nije bilo izvora obilnih voda. Rođena sam prije nego što su gore utvrđene, prije nego što su brda nastala, kad još nije načinio zemlju, ni polja, ni prva zrna plodne zemlje.’“ (E.G. White, RH, April 5, 1906)

Elen Vajt citira Izreke 8:23-26 gdje u KJV prevodu stoji „od vječnosti“, „od početka“, „prije nego je Zemlja bila“, u vrijeme prije nego je sve stvoreno. Iz konteksta je jasno da sve ove fraze imaju jedno značenje – jednostavno prije nego je sve bilo stvoreno. Ne bez početka kao što mnogi vjeruju danas. Tako kad Elen Vajt kaže „od vječnosti“, ona ne misli da je Hrist uvijek postojao. Ona sama to potvrđuje kad dvaput kaže da je Hrist bio „iznijet“, što znači da govori kako je ličnost Hristova imala početak. To je takođe jasna nauka Svetog Pisma.

Hrist ne može biti prvorodeni Neba i uvijek postojati u apsolutnom smislu kao Bog Otac. „Posvećenje prvorodnog ima svoje porijeklo u najranijim vremenima. Bog je obećao PRVOROĐENOG SA NEBA da spase GREŠNIKA.“ (E.G. White, DA, p. 51) „*Jer kao što Otac ima život u sebi, tako je i Sinu dao da ima život u sebi.*“ Jovan 5:26. Da je Hrist uvijek postojao kraj Oca, kao što tvrdi dogma o trojstvu, tada Bog ne bi mogao dati život svom Sinu pošto bi On uvijek imao život. Ali Sveto Pismo otkriva da je to nemoguće i da je Hrist doslovni Sin Božji.

## ***7. Evangelizam p. 616.5 – Sveti Duh je osoba kao što je Bog osoba***

„Mi moramo shvatiti da Sveti Duh, koji je osoba kao što je Bog osoba, hodi ovim područjem.“ (*Sermons and Talks* Volume 2, pp. 136, 137, 1899) — *Evangelizam* p. 616.5

Ovaj citat se danas uglavnom pogrešno shvata zato što ga većina čita sa trinitarskim umnim sklopom. Cijeli citat se odnosi na Hrista i Njegovo djelovanje putem Svetog Duha, što se lako može vidjeti ako dozvolimo da nam Duh proroštva objasni umjesto naših pretpostavki.

Evo navoda u širem kontekstu. „Gospod (Isus) nas je uputio da je ovo mjesto u kojem se trebamo nalaziti, i imamo sve razloge da mislimo da smo na pravom mjestu. Okupili smo se zajedno kao škola, i mi moramo shvatiti da SVETI DUH, koji je osoba kao Bog što je osoba, HODI KROZ OVO PODRUČJE, NEVIDLJIV LJUDSKIM OČIMA;... ON SLUŠA SVAKU RIJEČ KOJU IZGOVARAMO i zna sve misli uma.“

Dakle, posmatrajući cijeli navod, za koga Elen Vajt kaže da je Sveti Duh koji hodi ovim područjem, nevidljiv ljudskim očima, osoba koja sluša svaku riječ koju izgovaramo?

PRVO PITANJE: Za koga Elen Vajt kaže da je Sveti Duh?

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

„Ali kvasac DUHA ISUSA HRISTA, koji je poslat dolje sa neba, naziva se SVETI DUH, i taj Duh utiče na srce i karakter.“ (E.G. White, Ms36-1891)

DRUGO PITANJE: Ko je hodao ovim područjem, kroz naše ulice i pokraj nas i sluša svaku riječ koju izgovorimo?

„HRIST HODA NEVIDLJIV KROZ NAŠE ULICE. Sa porukom milosti On dolazi u naše domove.“ (E.G. White, *MH*, p. 107)

„Koliko malo ljudi shvata da ISUS, NEVIDLJIV, HODA POKRAJ NJIH! Kako bi bili posramljeni da čuju Njegov glas koji im govori, i da znaju da je SLUŠAO SVE NJIHOVE NEOZBILJNE,

PROSTE RAZGOVORE!“ (E.G. White, 14MR 125.3)

„Zapamtite da je ISUS PORED VAS GDJE GOD DA IDETE, da bilježi vaše postupke i SLUŠA VAŠE RIJEČI.“ (E.G. White, *YI*, Feb 4, 1897)

TREĆE PITANJE: Ko je osoba Sveti Duh koja je nevidljiva ljudskim očima?

„Ljudski činilac, vidljivo oruđe, propovijeda Riječ, a GOSPOD ISUS, NEVIDILJIVI ČINILAC SVOJIM SVETIM DUHOM čini Riječ djelotvornom i moćnom. *Letter 105, 1900.*“ — (E.G. White, 2SM 18.3)

„On (HRIST) je NEVIDLJIVA PRISUTNOST u OSOBI SVETOG DUHA.“ (E.G. White, *Daughters of God*, 185.2, 1897)

Odgovor je Hrist svojim Svetim Duhom svaki put.

Kako, dakle, Hrist hoda nevidljiv našim ulicama? Svojim Svetim Duhom. Zašto je On nevidljiv? Zato što to radi pomoću svog Svetog Duha. I kako je Hrist hodao kroz područje škole u Avondejlu? Svojim Svetim Duhom. Tako se pomenuti citat mogao napisati i na sledeći način da znači isto bez pogrešnog shvatanja:

„Mi moramo shvatiti da Hrist, svojim Svetim Duhom, koji je osoba kao što je Bog osoba, hodi ovim područjem svojim Svetim Duhom, nevidljivim ljudskim očima; On sluša svaku riječ koju izgovaramo i zna svaku misao našeg uma.“

## ***8. Evangelizam p. 616.6 – Sveti Duh je osoba***

„Sveti Duh je osoba, jer On nosi svjedočanstvo našim duhovima da smo djeca Božja. Kad se ovo svjedočanstvo pronese, ono nosi sa sobom svoj vlastiti dokaz. U takvim vremenima mi vjerujemo i sigurni smo da smo djeca Božja.“ (20MR 68.5, 1906) — *Evangelizam* 616.6

Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu, i da nam Duh Božji dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Tako je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM. Dopustimo da nam Duh

proroštva objasni zašto je ona nazivala Svetog Duha osobom.

„Ali kvasac DUHA ISUSA HRISTA, koji je poslat dolje sa neba, naziva se SVETI DUH, i taj Duh utiče na srce i karakter.“ (E.G. White, Ms36-1891)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

Odgovor: Zato što je Sveti Duh „osoba“! To je Hristova osobnost putem Njegovog Duha.

Elen Vajt naziva Hristovo „nevidljivo prisustvo“ OSOBOM Svetog Duha. Govoreći o Utješitelju, ona je pisala: „Kad se iskušenja nadviju nad dušom, sjetite se HRISTOVIIH riječi, zapamtite da je On NEVIDLJIVO PRISUSTVO u OSOBI Svetog Duha.“ (E.G. White, DG 185.2, 1897)

Zašto je ona nazivala Svetog Duha osobom? Jer je Utješitelj Sveti Duh koji je OSOBA Hristova. „Ovo se odnosi na sveprisutnost DUHA HRISTOVOG, nazvanog UTJEŠITELJ.“ (E.G. White, 14MR 179.2)

Čiji Duh predstavlja Hrista u svijetu? Njegov vlastiti Duh! Šta je stoga drugi razlog zašto Elen Vajt naziva Svetog Duha osobom?

„ISUS je prisutan u OSOBI NJEGOVOG PREDSTAVNIKA, SVETOG DUHA.“ (E.G. White, 12MR 145.2, 1898)

„SAM SVETI DUH je lišen ličnosti ljudskosti, te otuda nezavisan. On PREDSTAVLJA SEBE kao prisutnog na svim mjestima SVOJIM Svetim Duhom, kao Sveprisutnog.“ (E.G. White, 14MR 23.3, 1895)

Odgovor: Zato što Njegov Duh može predstavljati Njega samog poput druge osobe, iako to naravno nije doslovna osoba. Stoga Elen Vajt naziva Isusa kroz Njegovog Duha OSOBOM. Samo na taj način je Sveti Duh zaista osoba, kao što se jasno može vidjeti iz Svetog Pisma. Na žalost, ovo nazivanje Svetog Duha osobom zbunilo je one sa trinitarskim umnim sklopom i takođe omogućilo zloupotrebu njenih spisa.



## 9. *Evangelizam p. 617.1 – Sveti Duh ima ličnost*

„Sveti Duh ima ličnost, u protivnom On ne bi mogao nositi svjedočanstvo našim duhovima i sa našim duhovima da smo djeca Božja. On takođe mora biti božanska osoba, u protivnom ne bi mogao istraživati tajne koje su skrivene u umu Božjem. ‘Jer ko od ljudi zna šta je u čovjeku osim duha čovečijeg koji živi u njemu? Tako i u Bogu šta je niko ne zna osim Duha Božijeg.’“ (20MR 69.1, 1906) — *Evangelizam* 617.1

Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu, i da nam Duh Božji dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Tako je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM. Dopustimo da nam Duh proroštva objasni zašto je ona kazala da Sveti Duh ima ličnost.

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Ali kvasac DUHA ISUSA HRISTA, koji je poslat dolje sa neba, naziva se SVETI DUH, i taj Duh utiče na srce i karakter.“ (E.G. White, Ms36-1891)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

Odgovor: Duh Hristov je taj koji ima „ličnost“! Duh osobe je njen um, volja i emocije, što čini njenu ličnost. Tako je ličnost Svetog Duha ličnost Hristova. Svakako isto važi za Boga Oca, koje poređenje je dao apostol Pavle u 1. Korinćanima 2:11 – stih koji je Elen Vajt navela u gornjoj izjavi.

U sledećem navodu Elen Vajt konstatuje da je Hrist OSTAVIO SVOG DUHA na svijetu da ga predstavlja. Neki na ovo mogu dati primjedbu: Kako On može posjedovati Duha da Ga predstavlja? Sasvim lako jer Hristov Duh može funkcionisati nezavisno od Njega poput „druge“ osobe.

„HRIST je ostavio SVOG Svetog Duha da bude NJEGOV

predstavnik na svijetu, da pruži nebesku pomoć svakoj gladnoj i žednoj duši.“ (E.G. White, *Lt84*, Oct 22, 1895)

I pošto je Sveti Duh Duh Hristov koji može funkcionisati kao zasebna osoba, Njegov Duh ga personifikuje ima zasebnu ličnost. Uvijek je neophodno dopustiti da Duh proroštva objašnjava Duh proroštva, u protivnom možete lako doći do pogrešnog zaključka.

„SVETI DUH je UTJEŠITELJ, u Hristovo ime. On PERSONIFIKUJE HRISTA, a ipak je ODVOJENA LIČNOST.“ (E.G. White, 20MR 324.2)

Sledeći navod potvrđuje da Elen Vajt misli na Hrista kad kaže da je Sveti Duh Utješitelj koje je Duh Hristov. „Ovo se odnosi na sveprisutnost DUHA HRISTOVOG, nazvanog UTJEŠITELJ.“ (E.G. White, 14MR 179.2)

Radi pojašnjenja, Elen Vajt zaključuje ovo citatom iz 1. Korinćanima 2:11: „Jer ko od ljudi zna šta je u čovjeku osim duha čovečijeg koji živi u njemu? Tako (NA ISTI NAČIN) i u Bogu šta je niko ne zna osim Duha Božijeg.“

Elen Vajt otkriva da i Bog i čovjek imaju duh, i na taj način naš DUH su naše misli, ili da tako kažemo, naš um, volja i emocije, koje je naša LIČNOST! Tako i apostol Pavle otkriva da „Duh Božji“ nije ništa više odvojena osoba od Boga nego što je „duh čovječiji“ odvojena osoba od čovjeka. Božji Duh ima Božju ličnost, a naš duh ima našu ličnost ili osobenost. Zapazite da Pavle kaže da je čovječiji duh „u njemu“, ali to ne kaže za Božjeg Duha pošto On može poslati svoj Duh svugdje.

Stoga je „Sveti Duh“ sila i prisutnost Božja i Hristova koja može funkcionisati nezavisno od njih samih kao treći (ali ne i doslovno treći), i to je način kako oni predstavljaju sebe gdje nisu lično prisutni.

## ***10. Evangelizam p. 617.2 – Treća osoba***

„Knez sile zla može se samo zadržati na odstojanju silom Božjom

u trećoj osobi Božanstva, Svetom Duhu.“ (*Special Testimonies*, Series A, No. 10, p. 37, 1897) — *Evangelizam* p. 617.2

Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu, i da nam Duh Božji dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Tako je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM. Dopustimo da nam Duh proroštva objasni zašto je ona nazivala Svetog Duha osobom.

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

Pošto je ona rekla da je Sveti Duh Duh Hristov, onda ona mora da govori da je „treće lice“ Duh Hristov, ili bi bila kontradiktorna sama sebi.

Ona sama je upravo tako napisala, što znači da je učila da je „treće lice“ Duh Hristov.

„Oni imaju JEDNOG BOGA i JEDNOG SPASITELJA; i JEDNOG Duha – Duha Hristovog – koji donosi jedinstvo u njihovim redovima.“ (E.G. White, 9T 189.3, 1909)

Treća osoba = Jedan + Jedan + Jedan = „Duh Hristov“.

Ona je pisala da se SILA ZLA može SAMO zadržati pod kontrolom pomoću Svetog Duha, koje je Duh Hristov. Ko nas, dakle, JEDINI može osloboditi od SILE ZLA? Naravno Hrist!

„SAMO HRIST ima moć da SPASI OD GRIJEHA, da oslobodi od SILE ZLA; i sumnjati u onoga koji je položio svoj život za nas znači žalostiti u uvrijediti Oca.“ (E.G. White, *RH*, Feb 10, 1891)

Ona je takođe pisala: „GRIJEH se može odbiti i nadvladati SAMO kroz moćno posredništvo treće osobe Božanstva.“ (E.G. White, *DA*, 671.2)

Kao što smo već vidjeli, treća osoba je Duh Hristov kao JEDINA koja može nadvladati grijeh u nama. Kako bismo mogli i pomisliti da je to neko drugi osim Onoga koji je pobijedio i nadvladao grijeh na krstu? Ono što mnogi propuštaju da shvate je da Hristov Duh može

funkcionisati nezavisno od Njega samog kao „druga“ osoba, iako to naravno nije doslovna osoba.

„Nema sile u vama izvan HRISTA, ali vaša je privilegija da imate Hrista koji nastava u vašem srcu vjerom, i ON može NADVLADATI GRIJEH u vama.“ (E.G. White, *Our High Calling*, 76.5)

## ***11. Evangelizam p. 617.3 – Tri najveće sile***

„Mi moramo sarađivati sa tri najveće sile na nebu – Ocem, Sinom i Svetim Duhom – i ove sile će raditi kroz nas, čineći nas radnicima zajedno sa Bogom.“ (Ellen G. White, *Special Testimonies*, Series B, No. 7, p. 51) — *Evangelizam* p. 617.3

Zapazite da Elen Vajt kaže SILE, ne BIĆA. Treća sila je Sveti Duh za koju se može pomisliti da je drugo biće. Ali Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu i da nam DUH BOŽJI dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Stoga je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM.

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

Pošto je ona pisala da je Sveti Duh Duh Hristov, onda ona mora da govori da su „tri velike sile“ OTAC, SIN i DUH HRISTOV, u protivnom bila bi kontradiktorna samoj sebi.

Duh proroštva nam objašnjava ko su „tri velike sile“.

„Oni imaju JEDNOG BOGA i JEDNOG SPASITELJA; i JEDNOG Duha – Duha Hristovog – koji donosi jedinstvo u njihovim redovima.“ (E.G. White, 9T 189.3, 1909)

Treća velika sila = Jedan + Jedan + Jedan = „Duh Hristov“.

Tako nalazimo da Elen Vajt naziva Duha Hristovog „SILOM“.

„HRIST je dao SVOG DUHA kao božansku SILU.“ (E.G. White, *RH*, Nov 19, 1908)

Trinitarci zaključuju da je treća sila drugo biće. Ali ne postoji druga SILA u vama osim od Hrista.

„NE POSTOJI NIJEDNA DRUGA SILA u vama OSIM HRISTA, ali vaša je privilegija da HRIST NASTAVA U VAŠIM SRCIMA vjerom, i On može nadvladati grijeh u vama.“ (E.G. White, *OHC*, 76.5)

## ***12. Evangelizam p. 615.1, 616.4, 616,6 617.1, 617.2, 617.3 – Sveti Duh***

Elen Vajt je učila da su Otac i Sin jedno u Duhu, i da nam Duh Božji dolazi kroz Njegovog jedinorođenog Sina. Tako je ona nazivala SVETOG DUHA DUHOM HRISTOVIM.

„SVETI DUH je DUH HRISTOV, koji je poslat svim ljudima da im da dovoljnost.“ (E.G. White, 14MR 84.3)

„Mi želimo SVETOG DUHA, koji je ISUS HRIST.“ (E. G. White, Lt66, April 10, 1894)

I pošto je Elen Vajt pisala: „Sveti Duh je Duh Hristov“, ona je takođe pisala:

Utješitelj je DUH HRISTOV,

Duh istine je DUH HRISTOV,

Treća osoba je DUH HRISTOV,

Treća velika sila je DUH HRISTOV,

Sveti Duh dat na Pedesetnici je DUH HRISTOV,

Sveti Duh dunut na učenike bio je NJEGOV vlastiti DUH,

Sveti Duh koji je Hrist poslao da ga predstavlja bio je NJEGOV vlastiti DUH,

Nebeski trio su Otac, Sin i DUH HRISTOV,

i ona uvijek iznova otkriva da postoje samo dva božanska Bića.

U nastavku ćemo dati po jedan primjer koji dokazuje gornje konstatacije.

„Treća osoba“, „Treća velika sila“, „Nebeski dostojanstve-

**nici“ i „Nebeski trio“:** „Oni imaju JEDNOG BOGA i JEDNOG SPA-SITELJA; i JEDNOG Duha – Duha Hristovog – koji donosi jedinstvo u njihovim redovima.“ (E.G. White, 9T 189.3, 1909)

Treća osoba, sila i dostojanstvenik trija = JEDAN + JEDAN + JEDAN = „Duh Hristov“.

**Treća velika sila:** „HRIST je dao SVOG DUHA kao božansku SILU.“ (E.G. White, *RH*, Nov 19, 1908)

**Utješitelj:** „Ovo se odnosi na sveprisutnost DUHA HRISTOVOG, nazvanog UTJEŠITELJ.“ (E.G. White, 14MR 179.2)

**Duh istine:** „ISUS vam dolazi kao DUH ISTINE; proučavajte um tog Duha, pitajte za savjet svog Gospoda, slijedite Njegov put.“ (E.G. White, 2MR 337.1)

**Duh koji je Isus udahnuo svojim učenicima:** „I kad je to rekao, On (Hrist) je dunuo na njih i rekao im: Primate Svetog Duha... Prije nego su učenici mogli ispuniti njihove zvanične dužnosti u vezi sa crkvom, HRIST je dunuo SVOJ Duh na njih.“ (E.G. White, *DA*, p. 805)

**Duh dat na Pedesetnici:** „Obećanje SVETOG DUHA nije ograničeno na neko doba ili neku rasu. HRIST je objavio da će božanski uticaj NJEGOVOG DUHA biti sa Njegovim sledbenicima do kraja. Od Dana PEDESETNICE do sadašnjeg vremena, UTJEŠITELJ je slat svima koji su se potpuno pokoravali Gospodu i Njegovoj službi.“ (E.G. White, *AA*, 49.2)

**Duh koji predstavlja Hrista:** „HRIST je došao na naš svijet, ali svijet nije mogao podnijeti Njegovu čistotu. On je otišao svom Ocu, ali ON je poslao SVOG Svetog Duha da GA predstavlja na svijetu dok opet dođe.“ (E.G. White, *MsI*, Jan 11, 1897)

**Samo dva božanska Bića:** „SAMO Otac i Sin moraju biti uzvišeni.“ (E.G. White, *YI*, July 7, 1898)

Pošto je Elen Vajt jasno konstatovala da je Sveti Duh DUH HRISTOV, ako bismo u svakom citatu koji je Frum koristio za Svetog Duha u namjeri da obmane svoje čitaoce zamijenili riječi „Sveti Duh“

sa „Duh Hristov“ ili „Hrist putem Njegovog Duha“, izvjesno ne bi bilo pogrešnog shvatanja da se radi o trinitarskim citatima!

## ***Zaključak***

Danas adventisti pridaju stvari u referencama od Elen Vajt kojima tu nema mjesta. Kad ona kaže „osoba“, misleći na osobno prisustvo Hristovo, oni kažu da je to „biće“. Kad Elen Vajt kaže da je Sin bio sa Ocem „OD vječnosti“, oni kažu da je to bilo „ZA svu vječnost“. Da bi se oslobodili svojih zabluda, trinitarci moraju uvidjeti kako ih njihov um vara, jer su prethodno lažnim učenjem uvučeni u šemu obmane i stoga gaje varljive pretpostavke od kojih polaze u svom razmišljanju. Njihove unaprijed stvorene ideje stavljaju riječi u njenim spisima tamo gdje ne pripadaju, jer je njihova predrasuda sve što vide, u koju pokušavaju sve uklopiti. Zato je od životne važnosti da dopustimo istini da nas oslobodi od naših ili tačnije tuđih obmana čije smo žrtve.

Vađenje nekoliko izjava iz spisa Elen Vajt koje se naizgled uklapaju u trinitarski koncept o Bogu dok se ignorišu njene izjave koje se ne uklapaju u trinitarski koncept o Bogu je nepošten način korišćenja njenih spisa. Da bismo pravilno razumjeli šta je Bog otkrio kroz Elen Vajt i otkrili kakvo je njeno vjerovanje o ovom predmetu, neophodno je navesti sve što je pisala o tome, ne samo selektivno kako bismo poduprli naše vlastite stavove. To je jednako obmani. Na isti način se selektivnom upotrebom biblijskih citata može „dokazati“ šta god hoćete. Drugim riječima, mi ne smijemo imati „omiljene citate“ na štetu drugih izjava ili stihova. Ukoliko postoje neki biblijski stihovi koji nam „smetaju“ ili s kojima se intimno ne slažemo, iako to možda javno ne bismo priznali, možemo biti sigurni da su naša vjerovanja negdje pogrešna i devijantna.

Zbog toga naši adekvatni duhovni i teološki učitelji nikako ne mogu osobe koje na bilo koji način pokušavaju manipulirati Svetim Pismom ili ga podređivati svojim crkvenim vjerovanjima i

konceptima. Isto važi za spise Duha proroštva, za koje moramo naglasiti i da su tendenciozno zloupotrebljavani, štelovani i oštećeni u različitim kompilovanim izdanjima koja su potpisivana njenim imenom. To je u prošlosti rađeno i sa nekim biblijskim stihovima. Ali nema savršene prevare. I baš kao što se puna istina može ustanoviti pomoću Svetog Pisma uprkos tim pokušajima da se ona ošteti, isto je sa spisima Elen Vajt, ako samo zaista poštenu i želimo znati šta je stvarno ona učila o određenom predmetu. Napokon, moramo biti svjesni činjenice da je i ona sama bila izložena nekim zabludama i bila prinuđena da koristi neadekvatnu terminologiju zbog lošeg prevoda nekih pojmova u KJV Bibliji, dometanja ili oduzimanja riječi koje mijenjaju smisao teksta. S pravom možemo kazati da je jedna od najvećih zloupotreba ikad napravljenih na štetu Svetog Pisma bilo ubacivanje trinitističke formule u Mateju 28:19. Pokazalo se u svim vjekovima hrišćanske ere da su upravo trinitarci (naslednici i baštinici vavilonske misterijske religije) bili ti koji su „imali potrebu“ da promijene nešto u svetim Pismima, i da i danas imaju istu tu „potrebu“. Leroj Frum je takođe imao takvu „potrebu“, da li kao katolički agent infiltriran među Adventiste sedmog dana u cilju privođenja te denominacije natrag „Majci crkvi“ ili prosto kao neobraćeni katolik (što je svakako mnogo manje vjerovatno), nije bitno. Ako sklonost kao manipulaciji nije pokazatelj pogrešnosti vjere, onda ne postoji nijedan dalji dokaz koji bi nas mogao ubijediti u suprotno.