

INSTITUT ZA IZUČAVANJE RELIGIJE

**ELEN VAJT
NIJE BILA
TRINITARKA!**

Naziv djela:

Elen Vajt nije bila trinitarka!

Priredivač:

Institut za izučavanje religije

Izdavač:

Institut za izučavanje religije

www.religija.me

Dizajn korica i tehničko uređenje:

Pavle Simović

Štampa:

Donat Graf, Beograd

Prvo izdanje, 2022.

Sadržaj

Uvod: Spisi Elen Vajt	5
Obmanjivačka tvrdnja da je Elen Vajt postala trinitarka	11
Elen Vajt nikada nije učila doktrinu o trojstvu	16
Ko je Sveti Duh prema Elen Vajt?	17
Razmatranje citata Leroja Fruma u knjizi Evangelizam	29
Koliko ima božanskih Bića?	45
Trojstvena doktrina, subota i žig zvijeri	45
Da li je Elen Vajt učila protiv doktrine o trojstvu?	47
Da li je ne-trinitarski pogled bio jedan od stubova vjere?	53
Da li je Elen Vajt ukorila pionire za njihovo netrinitarsko vjerovanje?	59
Da li je Elen Vajt ikad promijenila učenje o Božanstvu?	60
Da li je Elen Vajt preporučivala ne-trinitarske knjige?	62
Postoje li tri bića na Nebu koje treba uzvisivati?	63
Koliko bića je bilo uključeno u Stvaranje?	66
Ko je treće najviše biće na Nebu?	67
Ko je bio Hrist prema Elen Vajt?	69
Od koga je Hrist primio svoj život, prema Elen Vajt?	77
Kad je Hrist izveden (rođen) od Oca?	79
Ko je Sveti Duh prema Elen Vajt i pionirima?	80
Za koga je Elen Vajt kazala da je Utješitelj?	86
Sažetak prethodnih navoda o Hristu i Duhu svetom	89
Ako je Hrist besmrtni Bog, On nije mogao umrijeti	90
Da li je Hrist jednak sa Bogom?	90
Da li je Hrist imao posebnu silu na zemlji?	92

Elen Vajt nije bila trinitarka!

Uvod: Spisi Elen Vajt

Elen Guld Vajt (26. novembar 1827. – 16. jul 1915.), jedna je od osnivača Crkve adventista sedmog dana. Ona je napisala više od 5.000 periodičnih članaka i 49 knjiga. Od 2019. godine više od 200 naslova publikovanih pod njenim imenom je dostupno na engleskom jeziku, uključujući kompilacije sa njenih 100.000 stranica rukopisa koje je objavila Zaostavština Elen Vajt (Ellen G. White Estate).

Knjige koje identifikuju gospođu Vajt kao autora spadaju u dvije kategorije: (1) one objavljene za vrijeme njenog života, tj. do njene smrti 1915. i (2) one objavljene nakon njene smrti. Posthumne knjige uključuju kompilacije njenih spisa o različitim temama i izborima za upotrebu, kao i preimenovane tomove i one koji skraćuju ili modernizuju njene originalne publikacije.

Elen Vajt je tvrdila da je dobila preko 2000 vizija i snova od Boga u hrišćanstvu na javnim i privatnim sastancima tokom svog života, čemu su svjedočili adventistički pioniri i šira javnost. Ona je opisala i objavila za javnost sadržaj svake vizije. Adventistički pioniri su na ova iskustva gledali kao na biblijski dar proroštva kao što je navedeno u Otkrivenju 12:17 i Otkrivenju 19:10, koji opisuju Isusovo svjedočanstvo kao „duh proroštva“. Njeni spisi pokrivaju širok spektar tema, uključujući religiju, društvene odnose, proročanstva, izdavaštvo, ishranu, kreacionizam, poljoprivredu (život na selu), teologiju, evangelizaciju, hrišćanski način života, obrazovanje i zdravlje.

Džon Norton Lofborov (J.N. Loughborough, 1832-1924), koji je gledao Elen Vajt u viziji 50 puta od 1852. godine, i njen suprug, Džejms Vajt, naveli su nekoliko fizičkih karakteristika koje su obilježile te vizije:

1. Prelazeći u viziju, ona daje tri zanosna uzvika „Slava!“, koji odjekuju i odjekuju, drugi, a posebno treći, slabiji, ali uzbudljiviji

od prvog, glasom koji liči na onaj koji je prilično udaljen od vas, i jednostavno nestaje sa sluha.

2. Na nekoliko trenutaka padala bi u nesvijest, bez snage. Tada bi se istog trena ispunila nadljudskom snagom, ponekad bi se digla na noge i hodala po sobi. Često je pokretala ruke, ruke i glavu pokretima koji su bili slobodni i graciozni. Ali u koji god položaj bi pomjerila ruku ili ruku, to nije mogla spriječiti niti kontrolisati čak ni najjača osoba. Godine 1845. držala je porodičnu Bibliju svojih roditelja od 8,3 kg u ispruženoj lijevoj ruci pola sata. U to vrijeme ona je bila teška 37 kilograma.

3. Nije disala tokom čitavog perioda vizije koji se kretao od petnaest minuta do tri sata. Ipak, puls joj je kucao redovno, a lice je ostalo prijatno kao u prirodnom stanju.

4. Oči su joj uvijek bile otvorene bez treptanja; glava joj je bila podignuta, gledajući prema gore sa prijatnim izrazom lica kao da netremice gleda u neki udaljeni predmet. Nekoliko ljekara je u različito vrijeme radilo testove kako bi provjerili njen nedostatak disanja i druge fizičke pojave.

5. Bila je potpuno nesvjesna svega što se dešavalo oko nje, i smatrala je sebe udaljenom od ovog svijeta i u prisustvu nebeskih bića.

6. Kada je izašla iz vizije, sve je izgledalo kao potpuni mrak, bilo danju ili u dobro osvijetljenoj prostoriji noću. Uzviknula bi sa dugotrajnim uzdahom, dok bi udahnula prvi prirodni dah: „Mrak“. Tada je bila mlohava i nemoćna.

Marta Amadon je dodala: „Nikada nije bilo uzbuđenja među prisutnima tokom vizije; ništa nije izazvalo strah. Bila je to svečana, tiha scena.“ Imali su osjećaj božanskog prisustva.

S razumijevanjem za koje je tvrdila da je primljeno u vizijama, Vajt je pružala poseban proročki uvid kao potvrdu vjerovanja Adventnog pokreta, usmjeravanje Božjeg djela, te davala lične poruke ohrabrenja ili ukora članovima crkve. Ona je za sebe tvrdila da je „Gospodnji glasnik“, prema uputima koje je dobila (vidi: Selected

Messages, Book 1, p. 32). I zaista, ona, pored prethodno spomenutih fizičkih znakova, ispunjava sve biblijske kriterijume za testiranje autentičnosti biblijskih proroka, kao što su „po plodovima ćete ih prepoznati“, „zakon i svjedočanstvo“, hristocentričnost, itd.

Većina adventista vjeruje da su njeni spisi nadahnuti i imaju prema njima poseban odnos. Međutim, zbog kritika evanđeoske zajednice, 1940-ih i 1950-ih, crkvene vođe kao što su Leroy Edvin Frum (LeRoy Edwin Froom) i Roj Alen Anderson (Roy Allan Anderson) ušli su u dijalog sa evangelistima „da bolje razumiju adventiste sedmog dana“ uključivanjem u prošireni dijalog koji je rezultirao objavljivanjem knjige „Pitanja o doktrini“ (1956) koja je zapravo bila promjena u doktrini i ekumenskog karaktera.

Elen Vajt je izbjegavala da koristi riječ „Trojstvo“, a njen muž je kategorički izjavio da njene vizije ne podržavaju trinitarnu vjeru.¹ Njena teologija nije uključivala doktrinu o Trojstvu. Ona je držala stav da Isus nije počeo kao jednak Bogu Ocu, već kao doslovni Sin Božji koji je u određenom trenutku unaprijeđen u jednakost sa Ocem po nasleđu, što je pokrenulo Luciferovu ljubomoru i pobunu (kao što je objašnjeno u njenoj knjizi *Duh proroštva*).

Djelo i spisi Elen Vajt našli su se na meti brojnih kritika, uključujući i optužbe za plagijatstvo. Kada je optužba za plagijat pokrenula značajnu debatu tokom kasnih 1970-ih i ranih 1980-ih, Adventistička Generalna konferencija naručila je veliku studiju dr Freda Veltmana. Projekt koji je uslijedio postao je poznat kao „Istraživački projekat ‘Hristov život’“. Veltman je ispitao petnaest, nasumično odabranih poglavlja *Čežnje vjekova* u potrazi za

¹ S obzirom da se najrazgovijetniji glasnogovornici adventizma tako neumoljivo suprotstavljaju doktrini Trojstva, nije iznenađujuće da je jedan istraživač bio prisiljen zaključiti da „nije bio u stanju otkriti nikakve dokaze da su ‘mnogi bili trinitarci’ prije 1898., niti je pronađen bilo kakav trinitarac“. Iako nije bila aktivno antitrinitarka, Elen Vajt je uvijek pažljivo izbjegavala da koristi izraz „Trojstvo“, a njen muž je kategorički izjavio da njene vizije ne podržavaju trojstvenu vjeru.

dokazima o književnoj zavisnosti i zaključio: „U prosjeku možemo reći da 31,4 posto teksta zavisi u određenoj mjeri o književnim izvorima.“ Advokat koji se specijalizovao za slučajeve patenata, žigova i autorskih prava, Vinsent L. Ramik, poduzeo je proučavanje spisa Elen G. Vajt tokom ranih 1980-ih i zaključio da su oni „u potpunosti neplagijatorski“. Na kraju svog izvještaja Ramik navodi:

„Nemoguće je zamisliti da je namjera Elen G. Vajt, kako se ogleda u njenim spisima i nesumnjivo ogromnim naporima uključenim u to, bila nešto drugo do iskreno motivisan i nesebičan napor da se razumijevanje biblijskih istina stavi u koherentan oblik za vidjeti i shvatiti. Svakako, priroda i sadržaj njenih spisa imali su samo jednu nadu i namjeru, naime, unapređenje razumijevanja Božje riječi od strane ljudskog roda. Uzimajući u obzir sve faktore neophodne za donošenje pravednog zaključka o ovom pitanju, tvrdim da su spisi Elen G. Vajt definitivno bili neplagijat.“

Ipak, tačno je da je Elen Vajt koristila „nekreditno parafraziranje“, uobičajenu književnu praksu njenog vremena. To jednostavno znači da dio njenih spisa nisu direktan proizvod nadahnuća ili nepogrešivi verbalni diktat, već spoj božanskog i ljudskog, kao uostalom i knjige Svetog Pisma. Zato je neophodan temeljan i pažljiv pristup prilikom bavljenja njenom obimnom zaostavštinom, posebno imajući u vidu činjenicu da je crkva Adventista sedmog dana značajno promijenila svoj kurs i vjerovanja od vremena pionira Adventnog pokreta, što je uslovalo i prinudno „prilagođavanje“ Elen Vajt tim trendovima i nastojanjima da se prikaže po svaku cijenu kao podrška crkvi.

Čak i tokom života Elen Vajt adventisti su imali različite poglede na prirodu njene proročke službe. Ona sama je ispravljala ljude koji su umanjivali njene spise ali i one koji su ih previsoko uzdizali. Premda je tvrdila da su njeni spisi proizvod nadahnuća, ona nije polagala pravo na nepogrešivost. „*Bog i nebo su jedini nepogrešivi... U pogledu nepogrešivosti, nikad to nisam tvrdila;*

samo Bog je nepogrešiv.“ (Selected Messages, book 1, p. 37)

„Premda sam zavisna o Duhu Gospodnjem u pisanju pogleda koje primam, ipak su riječi koje koristim u opisivanju onog što sam vidjela moje vlastite, ukoliko nisu izrečene od anđela, što sam uvijek stavljala pod navodnicima.“ (Selected Messages, book 1, p. 37.)

„Bibliju su pisali nadahnuti ljudi, ali to nije Božji način mišljenja i izraza, već ljudski. Bog se ne predstavlja kao pisac. Ljudi će često kazati da takvo izražavanje ne liči na Boga. Ali Bog nije izložio sebe sudu u riječima, u logici, u retorici, u Bibliji. Piscii Biblije bili su Božji pisari, ne Njegovo pero. Pogledajte različite pisce. Nisu riječi Biblije ono što je nadahnuće, već su ljudi ti koji su bili nadahnuti. Nadahnuće ne djeluje na same čovjekove riječi ili njegovo izražavanje već na samog čovjeka, koji, pod uticajem Svetog Duha, biva prožet sa mislima. Ali te riječi primaju obilježje individualnog uma. Božanski um se razliva. Božanski um i volja se kombinuju sa ljudskim umom i voljom; tako su izjave čovjeka riječ Božja.“ (Selected Messages, book 1, p. 21.)

Elen Vajt je korila i one koji su umanjivali ili odbacivali njene spise, kao što je A.T. Džons, i one koji su njene spise uzdigli previsoko, kao što je to činio dr D. Polson. Tokom svog života stalno se borila da se adventisti fokusiraju na Sveto pismo, a ne da koriste njene spise kao arbitra istine. Međutim, nema nikakve sumnje da je Bog preko Elen Vajt na poseban način verifikovao djelo Adventnog pokreta i osnovne poruke koje su iznijeli.

U Zaostavštini Elen G. Vajt postoji trezor koji sadrži SVE spise Elen G. Vajt. Svaka vizija i knjiga i pismo su tu sačuvani u svom izvornom obliku. Svaka riječ koju je napisala je mukotrпно prepisana u elektronskoj formi.

Međutim, manje od 50% ovih radova je dostupno javnosti (ne govorimo o prevodima na različite jezike). Većina je držana u tajnosti i skrivena od očiju javnosti.

„Gospod mrzi svaku obmanu, tajnovitost i lukavstvo. Ovo je

Sotonino djelo; Božje djelo je otvoreno i pošteno.“ (Ellen White, Special Testimonies for Ministers and Workers, No. 6, p. 12)

Godine 2012, bazu podataka *White Estate* hakovala je anonimna strana poznata kao „SDAnonymous“. Njihova briga je bila za javni pristup svim dokumentima Elen Vajt pošto su oni ograničeni i da to bude javni domen jer treba da pripadaju narodu. Značenje i kontekst njenih spisa otežava se nemogućnošću sagledavanja svega u cjelini. Haker se zalaže za potpuni digitalizovani pristup svima koji to žele, a ne samo nekolicini privilegovanih ljudi. *White Estate* ga pokušava tužiti za odštetu. Haker prijete da će objaviti sve spise sestre Vajt. Njihov zahtjev je da *White Estate* to učini kako bi spasili njihov ugled.

Godine 2015. *White Estate* postiže sudsku nagodbu sa „SDAnonymous“ i objavljuje ostatak neobjavljenih spisa sestre Vajt koje su godinama skrivali. *SDAnonymous* je prilikom hakovanja baze podataka uspio dobiti fajlove koji sadrže rukopise koji nisu objavljeni u javnosti. Zbirka sadrži oko 8.300 otkucanih dokumenata, pisama i rukopisa koji datiraju od 1845. do 1915.

Koji su sve razlozi naveli Zaostavštinu Elen Vajt i crkvu Adventista sedmog dana za selekciju šta će biti dostupno javnosti a šta ne, teško je reći. Međutim, nakon publikovanja tih spisa možemo s pravom zaključiti da je jedan od razloga bio prikriivanje njenih stavova o Božanstvu, posebno o Duhu svetom. Pošteni adventisti sada u potpunosti znaju da je sestra Vajt stalno pisala da je Isus njihov Utješitelj koji im dolazi u duhovnom obliku kao Duh Sveti, a ne neka druga misteriozna osoba ili Duh. Pokazalo se da je ta dogma denominacije pogrešna za one koji žele da znaju i obraćaju pažnju.

Obmanjivačka tvrdnja da je Elen Vajt postala trinitarka

Tvrđi se da je Elen Vajt postala trinitarka prije nego što je završena knjiga *Čežnja vjekova* 1895. Ova tvrdnja se zasniva na nekoliko citata za kojima je Leroj Frum (1890-1974) sa namjerom krenuo u potragu, a za koje je s pravom mislio da će biti pogrešno shvaćeni. Danas mnogi pogrešno vjeruju da ovi citati govore da je Sveti Duh treće biće, dok je ona zapravo učila da je Sveti Duh Božji Duh koji nam dolazi kroz Njegovog Sina.

Primjetno je da su Frum i oni koji su mu pomogli morali pretražiti preko 100.000 stranica njenih spisa (25.000.000 riječi) samo da bi pronašli pregršt njenih izjava za koje se na površini činilo da odgovaraju trojstvenom konceptu o Svetom Duhu. Ali *samo* ako ih odlučite čitati kao takve, i to na račun *hiljada* netrinitarskih izjava koje je napisala. Ovo bi bio lažan način da se postupa prema njenim spisima ako je to učinjeno, a svakako bi bio nepošten način da se utvrdi u šta ona vjeruje. Ovo nikada ne bi trebalo da se radi sa Svetim pismom, kao ni sa Elen Vajt.

Navodno je Frum bio katolički sveštenik prije nego što je ušao u Adventističku crkvu i neki sumnjaju da je bio jezuita. Činio je i govorio stvari koje adventista nikada ne bi učinio. Poznata je činjenica da je Frum naredio da se unište ploče za novu knjigu koju je B.G. Vilkinson pisao o Katoličkoj crkvi. Nijedan pravi adventista ne bi uradio tako nešto.

Dana 14. decembra 1955., Leroj Frum je u pismu Rubenu Figuru napisao: „Dr B.G. Vilkinson *me je javno proglasio u kapeli u Vašingtonskom Misionarskom koledžu kao najopasnijeg čovjeka u ovoj denominaciji.*“ To se dogodilo sredinom 1940-ih. Vjerujemo da je dr B.G. Vilkinson imao vrlo dobar razlog da ovo kaže, na veliko nezadovoljstvo Fruma.

Frum je stavio ove citate koje je pronašao u svojoj knjizi

Evangelizam. Većina misli da su ovi citati pod nazivom „EV“ ili „Evangelizam“ iz knjige Elen Vajt. Ali to je napisao Frum 1946. godine, što je bilo 30 godina nakon smrti Elen Vajt. S namjerom da obmane, Frum je u svoju knjigu stavio citate Elen Vajt u kojoj je rekla „treća osoba“, „tri velike sile“ i „nebeski trio“. Ali „treća osoba“, „treća velika sila“ i treći entitet u „nebeskom triju“ svi se odnose na Hristovog Duha, a ne na neko drugo biće. Tako je Frum uspio odvesti cijelu Adventističku crkvu na krivi put jer ljudi nisu odvojili vrijeme da pogledaju šta je još Elen Vajt napisala. Ona je zapravo pisala netrinitarne izjave sve do svoje smrti, što je vrlo lako potvrditi kada bi ljudi samo odvojili vrijeme da pogledaju.

Gledajući šta je još napisala, nalazimo da je odgovor svaki put isti.

Rekla je da je Utješitelj Duh Hristov,

Duh istine je Duh Hristov,

treća osoba je Duh Hristov,

treća velika sila je Duh Hristov,

Duh Sveti koji je dat na Pedesetnicu bio je Duh Hristov,

Duh Sveti koji je Isus udahnuo na svoje učenike bio je Njegov vlastiti Duh,

Duh Sveti kojeg je Hrist poslao da predstavlja Njega samog bio je Njegov vlastiti Duh,

Nebeski trio je Otac, Sin i Duh Hristov,

i ona uvijek iznova otkriva da postoje samo dva bića.

Sve što treba da uradite je da želite istinu i da prestanete da čitate citate Leroja Fruma sa trinitarskim načinom razmišljanja. Rani pioniri nisu imali problema sa ovih nekoliko citata koje je Frum tražio jer su znali ko je Sveti Duh i nikada ih ne bi pročitali na pogrešan način. Ali ako je vaše vjerovanje da je Sveti Duh drugo biće, onda ćete to vidjeti kada ih pročitate.

Neki adventisti uporno poriču i tvrde da Bog nikada neće dozvoliti da greška uđe u Njegovu Crkvu. Ali Elen Vajt nas je u stvari obavijestila da će ozbiljne zablude ući u Adventističku crkvu. U

Adventističkoj crkvi se neprestano ponavljaju takve izjave. Bog nikada ne bi dozvolio da se to dogodi, ili samo zato što je katolička, to ne znači da je pogrešna, ili je Elen Vajt bila trinitarka, a zatim je postala ne-trinitarka, a onda je ponovo postala trinitarka. Mnoge takve laži se stalno podučavaju i održavaju kako bi se adventisti držali zarobljeni u ozbiljnoj Sotoninoj laži.

Iako postoji pregršt citata koji se mogu pogrešno shvatiti u vezi sa Svetim Duhom iz ovih *više od sto hiljada stranica* njenih spisa, ne postoji niti jedna upotreba trojstvene fraze „Bog Duh Sveti“ ili „Bog Sin“. Adventisti sedmog dana često koriste frazu Bog Duh Sveti, ali ona je nikada nije upotrijebila. Ne postoji ni jedna upotreba riječi *trojstvo* ili čak ni nagovještaj trojedinog tri u jedan formuli u bilo kojem obliku. Uzimajući u obzir da je ovo suštinski temelj doktrine o trojstvu, mogli bismo se zapitati zašto se ne pominje ni jedan jedini razlog da je Elen Vajt postala trinitarka! Odgovor je očigledan osim ako nemate predrasude. A ako ovaj rad čitate s predrasudama, nikada nećete pronaći istinu.

„Duh u kojem dolazite do istraživanja Svetog pisma odrediće karakter pomoćnika uz vas. Anđeli iz svijeta svjetlosti će biti s onima koji u poniznosti srca traže božansko vođstvo.... Ali ako je srce ispunjeno predrasudama, Sotona je pored vas, i on će postaviti jasne izjave Božje Riječi u izopačenoj svjetlosti.“ – (Testimonies to Ministers and Gospel Workers, p.108)

Ne možemo priuštiti da predrasude budu problem jer bi vas samo to moglo koštati svega, kako objašnjava Elen Vajt.

„Na sudu ljudi neće biti osuđeni zato što su savjesno vjerovali u laž, već zato što nisu vjerovali u istinu, jer su zanemarili priliku da saznaju šta je istina.“ – (Ellen G. White, PP 55.2)

A ispod je još jedno upozorenje za lijene koji ne traže istinu i daju glupe komentare poput ovog: *„Nije to važno za spasenje. Ne moramo znati istinu o Trojstvu. Saznaćemo kada stignemo u raj.“* Ne obazirati se na to da li imate lažnog Oca, Sina i Svetoga Duha gore je nego reći: *„Čekaću dok ne stignem u raj da saznam da li*

treba da držim subotu.“ Takvi ljudi vjerovatno neće stići tamo, kaže Elen Vajt.

„Oni koji imaju priliku da čuju istinu, a ipak se ne trude da je čuju ili razumiju, misleći da ako ne čuju, neće biti odgovorni, biće osuđeni krivima pred Bogom isto kao da su čuli i odbili. Neće biti izgovora za one koji odluče ići u zabludu kada bi mogli shvatiti šta je istina.“ – (Ellen G. White, RH April 25, 1893, par. 10)

A imati pred sobom istinu, a ipak je odbaciti, birajući namjerno sljepilo takođe nosi teške posledice.

„Grieh hule na Duha Svetoga ne leži ni u jednoj iznenadnoj riječi ili djelu; to je čvrst, odlučan otpor istini i dokazima.“ – (Ellen G. White, Manuscript 30, 1890)

Bog je rekao: *„Moj narod je uništen zbog nedostatka znanja: jer kad si ti odbacio znanje, odbaću i ja tebe, da mi ne budeš sveštenik: pošto si zaboravio zakon Boga svoga, zaboraviću i ja tvoju djecu.“* (Osija 4:6)

I dok postoji pregršt citata koji se mogu pogrešno shvatiti u vezi sa Svetim Duhom, nema pogrešnog shvatanja da Elen Vajt cijelog svog života tvrdila da je Isus doslovni Sin Božji, Prvorodeni na nebu, otrgnut iz krila Njegovog Oca, što je čini netrinitarcem. Ona je ili trinitarka ili ne-trinitarka, ne može biti oboje.

Takođe možete otkriti da su spisi pionira antitrinitistički² i da se tvrdi kako se Elen Vajt u nekom trenutku nije složila s njima i odlučila da ih ne ukori zbog onoga što je navodno pogrešno učenje. Ipak, Elen Vajt nije poznata po tome što je ćutala kada se počava ozbiljna zabluda, a Bog ju je takođe uputio da ide od mjesta do mjesta ispravljajući one sa lažnim doktrinama, a to je uključivalo i lažne teorije o Bogu. Ne samo to, već ju je Bog uputio 1905. da se pobrine da se spisi pionira reprodukuju iako su bili antitrinitarni. Dakle, ni Bog ni Elen Vajt nisu imali problema sa antitrinitističkim spisima, što znači da je netrinitistički stav ispravan ili Bogu

² Vidi „Adventistički pioniri o trojstvu“ (www.religija.me).

ne smeta što se lažna doktrina podučava. Adventistički pioniri koje je Bog izabrao da osnuju Crkvu ostatka bili su u stvari briljantni ljudi koji su poznavali ovu temu i Bibliju mnogo puta bolje od većine današnjih adventista. Pročitajte ovo pismo od Dž.S. Vošburna o doktrini o trojstvu za primjer.³ Ovaj čovjek je naučio napamet cijeli Novi zavjet i počeo je na Isaiji! Dž.N. Endrjus je također mogao da reprodukuje cio Novi zavjet napamet na sedam različitih jezika.

Iako se tvrdi da se Elen Vajt promijenila i postala trinitarka prije 1895. godine, uskoro ćete otkriti da je 1905. godine također izjavila da je sve što je napisala ono što joj je Bog naredio da napiše, i da Bog nikada nije tražio od nje da bilo šta promijeni. Bog joj je rekao da je ono što je u početku bila istina i sada istina. A ta istina je uključivala netrinitarno vjerovanje kao od Boga dati Stub vjere. Istina je da je jezuitski sveštenik Alberto Rivera svjedočio na video snimku da je jezuitski red dobio instrukcije od crnog pape da se infiltrira u crkvu Adventista sedmog dana i privede je Rimu. Koja je središnja doktrina Rimokatoličke crkve na kojoj se zasnivaju sve druge doktrine? Doktrina Trojstva! Dakle, da li je Elen Vajt bila trinitarka u bilo kom trenutku? Nema šanse! Također se navodi da je Leroj Frum viđen kako radi kao katolički sveštenik prije nego što je ušao u crkvu ASD. Razmotrite ovo upozorenje Elen Vajt u nastavku. Ovi pali anđeli koji se maskiraju u ljude, ko bi oni mogli biti?

„Sotona će iskoristiti svaku priliku da zavede ljude od njihove odanosti Bogu. On i anđeli koji su pali s njim pojaviće se na zemlji kao ljudi, koji nastoje da prevare. Božji anđeli će se također pojaviti kao ljudi i upotrijebiće sva sredstva koja su u njihovoj moći da poraze ciljeve neprijatelja.“ – (Ellen G. White, 8MR 399.1)

³ <https://gospelsoundersministry.org/wp-content/uploads/2019/11/J.-S.-Wasburn-1939-Letter.pdf>

Elen Vajt nikada nije učila doktrinu o trojstvu

Dok trinitarci lažno tvrde da je Elen Vajt postala trinitarka na osnovu izjava koje se mogu pogrešno shvatiti u vezi sa Svetim Duhom, Sveti Duh je samo mali dio jednačine koja je bila završni dio doktrine o trojstvu. Ideja boga 3 u 1 nastala je 325. godine nove ere, ali ideja o Svetom Duhu kao trećem bogu nije nastala do 381. godine.

Dakle, osnova doktrine o trojstvu je bog 3 u 1. Stoga, da bi Elen Vajt bila trinitarka, ona mora da podučava 3 jednaka, su-vječna boga koji nisu 3 boga već 1 bog.

Ako trinitarci ne mogu proizvesti barem jednu jasnu izjavu od Elen Vajt koja kaže da su Otac, Sin i Sveti Duh 3 boga koji su samo 1 bog, onda u stvari nemaju argument!

Elen Vajt nikada nije koristila trojstvene fraze kao što su „Bog Sveti Duh“, „Bog Duh“, „Bog Sin“, „Bog u tri osobe“ ili „Trojstvo“ u odnosu na Božanstvo, „Trojedini Bog“, „su-jednaki“ u odnosu na 3 boga, „Jednovječno“, „Supstancijalno“, „Prvo lice“, „Drugo lice“ i „Treće lice“ kao da se odnosi na trećeg boga. Elen Vajt je učila da je treća osoba Hristov Duh.

Doktrina o trojstvu uči tri boga koji su Otac, Sin i Sveti Duh. I stoga je Sveti Duh treći bog.

Ali Elen Vajt je poučavala da je to Otac, Sin i Hristov Duh pošto je učila da je Sveti Duh Hristov Duh.

Prebrojte da vidite koga je ona učila da je treća osoba. [JEDAN] + [JEDAN] + [JEDAN = Duh Hristov]

„Oni imaju **JEDNOG** Boga i **JEDNOG** Spasitelja; i **JEDNOG** Duha – **Duha Hristovog**.“ – (Ellen G. White, 9T 189.3, 1909.)

Dakle, Elen Vajt nikada nije učila boga 3 u 1 ili čak da su sva 3 jednaka i su-vječna. I izazivamo svakog trinitarca da dâ izjavu koja kaže drugačije.

Ko je Sveti Duh prema Elen Vajt?

Citati Leroja Fruma mogu biti pogrešno shvaćeni jer većina adventista, uključujući pastore, ne zna kako Elen Vajt govori u vezi sa Svetim Duhom ili ko kaže da je Sveti Duh. Dakle, trinitarci odmah pretpostavljaju da ona misli na drugo doslovno biće prema doktrini o trojstvu. Ali kada saznate za koga Elen Vajt kaže da je Sveti Duh, tada ćete shvatiti da su to netrinitarni citati. Ako zapamtite ove četiri tačke o tome kako Elen Vajt govori o Svetom Duhu, onda nema razloga da pogrešno razumijete Frumove citate.

1. Evo najvažnije tačke. Elen Vajt često navodi da je *Sveti Duh Hristov Duh*, što je jedan od razloga zašto se ona odnosi na Svetog Duha kao na *osobu*. Ali ona NIKAD ne govori o Svetom Duhu kao BIĆU kao što to čini sa Ocem i Sinom. Zapazite iz ovih citata kako Elen Vajt govori o Hristovom Svetom Duhu kao *osobi sa ličnošću*. Ali imajte na umu da to NIJE još jedno doslovno biće kao što mnogi adventistički pastori i hrišćani često pogrešno shvataju.

„Duh Sveti je Duh Hristov, koji je poslan svim ljudima da im da dovoljno, da Njegovom milošću budemo potpuni u Njemu.“ – (Ellen G. White, 14MR 84.3) – Sveti Duh je Duh Hristov.

„Mi želimo Svetog Duha, koji je Isus Hrist. Ako imamo zajednicu s Bogom, imaćemo snagu, blagodat i efikasnost.“ – (Ellen G. White, Lt66, April 10, 1894.) – Sveti Duh je Isus Hrist po Njegovom Duhu.

„Ali to je kvasac duha Isusa Hrista, koji se spušta s neba, nazvan Duhom Svetim, i taj Duh djeluje na srce i karakter.“ – (Ellen G. White, Ms36-1891) – Hristov Duh je Duh Sveti.

„Hrist je ostavio svog Svetog Duha da bude Njegov predstavnik u svijetu, da pruži nebesku pomoć svakoj gladnoj, žednoj duši.“ – (Ellen G. White, Lt84, 22. oktobar 1895.) – Sveti Duh koji je danas u svijetu s nama je Hristov Duh i može djelovati nezavisno

od Njega.

„**Duh Sveti je Duh Hristov**; to je Njegov predstavnik. Ovdje je božansko djelovanje koje donosi uvjerenje u srca. Kada se snaga Njegovog Duha otkrije kroz sluge Božije, vidimo kako božansko bljesne kroz ljudsko.“ – (Ellen G. White, 13MR 313.3, 1895) – Sveti Duh je Duh Hristov.

„*Spriječen ljudskošću, **Hrist** nije mogao lično biti na svakom mjestu; stoga je bilo za njihovu korist da ih ostavi, ode svome Ocu i pošalje Svetog Duha da bude Njegov nasljednik na zemlji. **Sveti Duh je On sam [Hristos]**, lišen ljudske ličnosti i nezavisan od nje. **On bi Sebe predstavljao kao prisutan na svim mjestima svojim Svetim Duhom**, kao Sveprisutnog.“ – (Ellen G. White, Lt119, 18. februar 1895.) – Sveti Duh je sam Hrist po svom Duhu.*

„*Ovo se odnosi na sveprisutnost **Hristovog Duha**, zvanog **Utješitelj**.“ – (Ellen G. White, 14MR 179.2) – Hristov Duh je Utješitelj.*

„*Duh Sveti je utješitelj, kao lično prisustvo **Hrista** duši.*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 29. novembar 1892.) – Sveti Duh je Utješitelj koji je lično prisustvo Hrista u vama kroz Njegovog Duha.

„*Duh Sveti je Utješitelj, u ime Hristovo. **On personifikuje Hrista**, a ipak je posebna ličnost.*“ – (Ellen G. White, 20MR 324.2) – Sveti Duh je Utješitelj kao Hristova osoba sa osobenom ličnošću.

„*Uzdignite **Hrista** u Njegovoj sili u ličnosti Svetog Duha. On čeka da otvori vrata i prihvati Ga.*“ – (Ellen G. White, Lt59, 29. marta 1899.) – Elen Vajt naziva Hrista po Njegovom Duhu osobom.

„*Kada iskušenja zasjenu dušu, zapamtite **Hristove** riječi, zapamtite da je **On** nevidljivo prisustvo u ličnosti Svetog Duha.*“ – (Ellen G. White, DG 185.2, 1897) – Elen Vajt naziva Hrista po Njegovom Duhu osobom.

Neki se sada možda pitaju zašto je Elen Vajt nazvala Svetog

Duha Duhom Hristovim? Ideja o Duhu Svetom kao drugom BICU je drugi i konačni dio doktrine o trojstvu koja je vještačka doktrina Katoličke crkve koju je nadahnuo Sotona kako bi mogao postići obožavanje koje želi. Ovo je laž kojom je većina bila indoktrinirana, pa kada konačno čuju pravu istinu, bore se jer im se čini stranom iako je istina. Kako onda Sveti Duh može biti i Duh Božji i Duh Hristov?

Zato što je Hrist naslijedio sve od svog Oca uključujući i svoj život. „*Jer kao što Otac ima život u sebi; tako je dao Sinu da ima život u sebi.*“ Jovan 5:26

Kao što je Elen Vajt rekla: „*Sve je Hrist primio od Boga, ali je uzeo da bi dao.*“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, str. 21)

I tako je Bog dao ne samo svoj samopostojeći ŽIVOT nego i SVOJ DUH kao što je Otac dao „sve“ svom Sinu.

„*Otac je dao SVOG DUHA bez mjere SVOM Sinu.*“ (Ellen G. White, RH, 5. novembra 1908.)

I tako su Otac i Sin jedno u Duhu i dijele isti Duh.

„*Bilo ih je dvoje, ali malo je nedostajalo da budu identični; dvoje po individualnosti, a jedno po duhu, srcu i karakteru.*“ – (Ellen G. White, *Youth's Instructor*, December 16, 1897)

Duh Sveti stoga nije drugo biće, već samo prisustvo Boga koje nam dolazi kroz Njegovog Sina.

„*Dajući nam SVOJ DUH, Bog nam daje SEBE.*“ – (Ellen G. White, 7T 273.1, 1902.)

Dakle, kao što je rekla Elen Vajt, Duh Božji dolazi nam kroz Njegovog jedinorođenog Sina i zašto se Duh Sveti s pravom može nazvati Hristovim Duhom.

„*Duh Sveti, koji ishodi od jedinorođenog Sina Božijeg.*“ – (Ellen G. White, RH, 5. aprila 1906.)

Stoga je Isus mogao reći: „*Evo, ja sam s vama u sve dane do svršetka ovog doba.*“ Matej 28:20

Kako će Isus biti s nama kao naš posrednik, učitelj kao Duh istine, Utješitelj itd. ako se vratio Ocu? Tako što će se vratiti

kao još jedan iste vrste. To jest, kroz Njegov Sveti Duh.

„Dok Isus služi u gornjem svetištu, ON je i dalje po SVOM DUHU služitelj crkve na zemlji. ON je povučen iz čula vida, ali NJEGOVO oproštajno obećanje je ispunjeno: ‘Evo, ja sam s vama u sve dane do svršetka svijeta.’ Matej 28:20. Dok ON delegira SVOJU silu inferiornim službenicima, NJEGOVO energično prisustvo je i dalje u NJEGOVOJ Crkvi.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 166)

Elen Vajt je takođe nazvala Svetog Duha *trećom osobom* u četiri citata od kojih su dva ponovljena. U svakom slučaju, treća osoba je onaj za koga kaže da je Sveti Duh. Rekla je da je *Duh Sveti Hristov Duh*, i stoga je treća *osoba Duh Hristov*. Hrist je naravno osoba čak i ako je to po Njegovom Duhu. Dakle, kada čitate citate koji se odnose na *tri* ili *treće lice*, zapamtite da je treće uvijek *Duh Hristov* i da neće biti kontradiktornosti. Istina se tada lako vidi da ona *ne* misli na treće *biće* nego na Hrista kroz Njegov Duh. A za još veću jasnoću, sledeće otkriva vrlo jasno kako je Elen Vajt vidjela Božanstvo. Dakle, koga ona otkriva da je „*treća osoba*“ Božanstva? Ovo je napisano najmanje četrnaest godina nakon što se tvrdi da je postala trinitarka i u skladu je sa svim njenim spisima.

Dakle, prema Elen Vajt, treća osoba je Hristov Duh, a ne neko drugo doslovno biće.

„Neka budu zahvalni Bogu na Njegovoj mnogostrukoj milosti i neka budu ljubazni jedni prema drugima. Oni imaju **jednog** Boga i **jednog** Spasitelja; i **jedan** Duh – **Duh Hristov** – koji treba da unese jedinstvo u njihove redove.“ – (Ellen G. White, 9T 189.3, 1909.)

2. Elen Vajt se takođe poziva na Svetog Duha koji je Hristov Duh kao silu. Imajte ovo na umu kada čitate pogrešno shvaćene citate Leroja Fruma u vezi s tri velike sile, tri najveće sile itd. Ona ne govori o Duhu Svetom kao o drugom doslovnom biću, već o Hristovom Duhu kojeg naziva božanskom „silom“ koja je takođe

prisutnost i „sila“ Božja. „**Hrist** je dao svoj **Duh** kao božansku silu.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 19. novembar 1908.). „Božanski Duh kojeg je Otkupitelj svijeta obećao poslati je prisustvo i sila Božja.“ – (EG White, *Znakovi vremena*, 23. novembar 1891.). Otkupitelj svijeta je naravno Hrist i božanski Duh kojeg je obećao poslati je Njegov vlastiti Duh da bude naš Utješitelj. „Onemogućen ljudskošću, **Hrist** nije mogao lično biti na svakom mjestu; stoga je bilo za njihovu korist da ih ostavi, ode svome ocu i pošalje Svetog Duha da bude Njegov nasljednik na zemlji. **Sveti Duh je On sam**, lišen ljudske ličnosti i nezavisan od nje. On bi **Sebe** predstavljao kao prisutan na svim mjestima **svojim Svetim Duhom**, kao Sveprisutnog.“ – (Ellen G. White, Lt119, 18. februar 1895.)

3. Neki od spisa Elen Vajt govore o Svetom Duhu kao da je to drugi entitet, a ne daju jasnoću da ona misli na Duha Hristova. Ako ne obratite pažnju na ovu tačku, mogli biste postati zbunjeni nekim od njenih citata. Možete zaključiti da ona uči da je Sveti Duh drugo biće ili da je u kontradikciji sama sa sobom. Na primjer: Pažljivo obratite pažnju na gornji citat u poslednjoj tački. U prvoj polovini citata ona govori kao da će se Hrist vratiti Ocu i poslati nekog drugog po imenu Duh Sveti. To je sve što neki njeni citati govore i ako niste vidjeli šta još piše što otkriva na koga misli, onda biste lako mogli zaključiti da ona misli na Duha Svetoga kao na drugo biće. Sada pažljivo zapazite zadnji dio citata. Ona nepogrešivo kaže da je Duh Sveti sam Hrist. Pričajte o zbunjivanju ako ne primijetite da ona piše na ovaj način ili niste vidjeli ovakve i druge citate gdje ona uvijek tako jasno kaže da je Duh Sveti Hristov Duh. Sledeća tri citata otkrivaju da ona naziva Svetog Duha božanskom, nevidljivom, slobodnom nezavisnom agencijom. Ko je ova nezavisna agencija? To je Hrist Njegovim Duhom. „**Sveti Duh je slobodna, djelotvorna, nezavisna agencija.**“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. maja 1896.). „**A Gospod Isus, nevidljiva agencija, svojim Svetim Duhom treba da učini Riječ djelotvornom**

i moćnom.“ – Letter 105, 1900. – (Ellen G. White, 2SM 18.3). Ko je Sveti Duh koga ona naziva nezavisnom agencijom? „*Duh Sveti je Duh Hristov; to je Njegov predstavnik. Ovdje je božansko djelovanje koje donosi uvjerenje u srca.*“ – (Ellen G. White, 13MR 313.3, 1895.). „*Hrist je ostavio Njegov Sveti Duh da bude Njegov predstavnik u svijetu, da pruži nebesku pomoć svakoj gladnoj, žednoj duši.*“ – (Ellen G. White, Lt84, 22. oktobar 1895.).

Dakle, Duh Sveti koji je danas u svijetu je Hristov Duh, a ne neko drugo biće. O samom Hristovom sopstvenom Duhu se govori kao o Njegovom predstavniku jer Njegov Duh može djelovati nezavisno od Njega u vama i zašto su Isus i Elen Vajt često govorili o Hristovom Duhu kao da je drugi. Ako propustite ovu izuzetno važnu tačku, mogli biste na kraju vjerovati da je Sveti Duh drugo biće umjesto Hristovog Duha, kao što mnogi danas čine. Tako Hristov Duh može djelovati nezavisno u svakoj osobi, ali nema greške u tome ko je Duh Sveti. Ne znamo kako Hristov Duh to čini. Elen Vajt kaže da je „priroda“ Svetog Duha misterija.

4. Elen Vajt je pokazala razliku između riječi „osoba“ i „biće“. Dok ona govori o tri *osobe* ili *ličnosti* i *sile*, ona dosledno identifikuje samo *dva bića*: Oca i Njegovog Sina.

„*Plan spasenja je pripremljen na savjetu između Oca i Sina.*“ (Ellen White, Review & Herald, May 28, 1908 par. 12)

Kako je Elen Vajt vidjela tri OSOBE Božanstva? „*Oni imaju jednog Boga i jednog Spasitelja; i jedan Duh – Duh Hristov.*“ – (Testimonies Volume 9, p. 189, 1909)

Kako je ona vidjela tri najviša BIĆA na Nebu prije pada? Otac, Sin i Sotona. „*Sotona je, pored Hrista, bio... najviši u moći i slavi.*“ – (Signs of the Times, July 23, 1902)

Kako je vidjela tri najviša BIĆA na nebu posle pada? Otac, Sin i Gabrijel. „*Bio je to Gabrijel, anđeo sledeći po rangu do Sina Božijeg.*“ – (Desire of Ages, p. 234)

Kako je mogla vidjeti ta tri najviša BIĆA na nebu ako je bila trinitarka? Zar ne bi trebalo da vidi Bog Oca, Bog Sina i

Boga Duha Svetog?

Doktrina Trojstva uči o 3 jednaka bića i stoga tvrdi da su 3 najviša bića na nebu Otac, Sin i Sveti Duh. Dakle, doktrina o Trojstvu bi učinila Svetog Duha trećim najvišim bićem na nebu, ali prema Elen Vajt u prvom poglavlju knjige *Patrijarsi i proroci* (str. 35), treće najviše biće na Nebu prije ulaska grijeha bio je Lucifer. A nakon pada Elen Vajt kaže da je Gabrijel bio sledeći po redu. „*Bio je to Gabrijel, anđeo sledeći po rangju iza Sina Božijeg, koji je došao sa božanskom porukom Danilu.*“ – (Desire of Ages, p. 234)

Ko je to što želi biti kao Najviši i biti obožavan i da mu se mole kao Bogu? (Isaija 14:12-14). Da li je Sotona smislio pametan plan da povрати svoju izgubljenu treću poziciju i obožavanje za kojim žudi? Time što Sotona stvara doktrinu o Trojstvu, stvara nepostojeće treće biće. On tada može zakoračiti na položaj koji je stvorio i ne samo da dobije obožavanje koje želi, već i efektivno povрати poziciju koju je izgubio kao treće najviše biće na nebu. Veoma lukavo! Ovo je poznato kao obožavanje po predstavnštvu i to je ono što je Sotona takođe učinio sa nedjeljnim bogoslužjem.

Da li je Sotona uspio da postigne svoj cilj da bude uključen kao božanstvo? Ako sada vjerujemo da se Sveti Duh može obožavati i moliti kao Otac i Sin, ko zapravo prima naše obožavanje? Ako Duh Sveti nije treće biće čiji bismo onda duh imali prema našem vjerovanju i kome bismo se poklonili?

Ispod Elen Vajt ponovo otkriva da Sveti Duh nije zasebno biće koje je treće najviše biće kako to tvrdi doktrina Trojstva. Napisala je da je Sotona bio drugi iza Hrista, što je Sotonu učinilo trećim najvišim bićem na nebu. Dakle, Sveti Duh nije neko treće biće koje se zove „Bog Sveti Duh“ kako tvrdi doktrina Trojstva, već Duh Oca i Sina.

Sotona je želio da bude pored Boga i da Hrist bude drugi iza Njega. Drugim riječima, da tri najviša bića na Nebu budu Otac, Sotona i Hrist. Elen Vajt je ovo napisala više od 15 godina nakon

što je navodno postala trinitarka, što je bilo 5 godina prije njene smrti. Ovo dokazuje da Elen Vajt nije bila trinitarka i nikada nije vidjela Svetog Duha kao treće biće.

„Sotona, koji je nekada bio prelijep anđeo u nebeskim dvorima, postao je pali anđeo jer nije želio da zauzima sporedno mjesto, već da bude pored Boga. Želio je da Gospod Isus postane drugi iza njega, jer je njegova vlastita slava bila vrlo dragocjena u njegovim očima. Bio je ljubomoran na Hrista, Spasitelja. Proučavajte Božju Riječ i vidite do čega je ova ljubomora na kraju dovela. Ljubomorom se ništa ne može dobiti. Iako je u početku Sotona bio uzvišeni anđeo velike slave u nebeskim dvorovima, ta slava je ugašena kroz njegovu žudnju da bude najviši do Boga.“ – (Ellen G. White, Ms74, 20. marta 1910.)

Obratite pažnju na donju tabelu radi jasnoće. Sveti Duh nije uključen u biblijski pogled jer nije doslovno biće već Duh Oca i Sina. Sotona je imao treću najvišu poziciju na Nebu sve dok nije izbačen i Gabrijel nije zauzeo njegovo mjesto. Sotona stvara doktrinu o trojstvu i ideju Svetog Duha kao trećeg bića, čime vraća svoju treću najvišu poziciju, ali što je još važnije, dobija obožavanje boga kroz predstavništvo baš kao što je oduvijek želio. Veoma lukavo!

Najviše biće	Trinitarci	Netrinitarci	Šta je Sotona želio
Red	Katolička / Adventistička crkva	Biblija / Elen Vajt	Duh proroštva
Prvi	Bog Otac	Bog Otac	Bog Otac
Drugi	Bog Sin	Sin Božiji	Sotona
Treći	Bog Sveti Duh	Sotona / Gabrijel	Sin Božiji
Četvrti	Sotona	Nije otkriveno	Nije otkriveno

Biblija koristi izraz „Duh Božji“, ali *nikada ne* koristi „Bog Duh“ jer je njegovo značenje netačno. Izrazi poput „Bog Duh“ ili

„Bog Duh Sveti“ potiču iz Katoličke crkve i termini koje koriste samo trinitarci. Ali to su pojmovi koji se nikada ne nalaze u Bibliji jer su ozbiljna greška. Isto tako, Elen Vajt nikada nije koristila trojstvene izraze „Bog Sin“ ili „Bog Sveti Duh“ koje obično koriste adventisti sedmog dana i trinitarci. Dakle, Elen Vajt, budući da nije trinitarac, nikada ih nije upotrijebila od 25.000.000 riječi na sto hiljada stranica koje je napisala.

I isto se odnosi na Hrista. Da li Biblija naziva Isusa „Bog Sin“ kao što to čine katolici i trinitarci ili Biblija naziva Hrista „Sinom Božjim“? Sveto pismo zapravo *uvijek* naziva Isusa „Sinom Božjim“ i to s dobrim razlogom. Jer očigledno to je ono što On treba da bude. Ako koristite katoličke izraze poput „Bog Sin“ ili „Bog Duh“, onda slijedite antihrista, a ne nadahnute Božje riječi.

Elen Vajt nikada ne bi mogla biti trinitarka na osnovu toga kako je vidjela Božanstvo 1910. i ko je rekla da su tri najviša bića na Nebu. Dok ona govori o Ocu, Sinu i *Svetom Duhu Hristovom* kao ličnostima, ona nikada ne govori o Duhu Svetom kao o biću. Njen sin je znao da ona ne misli na treće doslovno „biće“, ali je i dalje bio zburjen u pokušaju da shvati šta je njegova majka mislila pod osobom. Zaključio je: „*Moje nedoumice su se malo smanjile kada sam iz rječnika saznao da je jedno od značenja ličnosti karakteristike. Navedeno je tako da sam zaključio da može postojati ličnost bez tjelesnog oblika, koju posjeduju Otac i Sin.*“ – (W.C. White letter to H.W. Carr, April 30, 1935.).

Dakle, ako propustite ovu tačku, mogli biste i pogrešno razumjeti šta ona govori. I primjećivanje ove tačke dodatno potvrđuje da ona nikada nije vidjela Svetog Duha kao doslovno biće. Stoga je njena upotreba riječi *osoba* u vezi sa Svetim Duhom zburila mnoge, uključujući i njenog vlastitog sina. Iako je koristila frazu *treća osoba* da se odnosi na Hristovog Duha, nikada nije koristila ovu frazu u odnosu na doktrinu o trojstvu. Da jeste, koristila bi i fraze prvo i drugo lice. Ali imajte na umu da nikada nije koristila nijednu od ovih fraza u svojih sto hiljada stranica spisa. Otuda

fraza *treće lice* imala drugačije značenje u jeziku Elen Vajt, što je takođe dovelo do zloupotrebe njenih spisa. Elen Vajt NIKAD ne identifikuje treće BIĆE. To se uvijek „pretpostavlja“ pogrešnim čitanjem Frumovih citata s trinitarskim načinom razmišljanja.

Neki tvrde da je Elen Vajt jednom napisala „tri najsvetija bića“, ali Zaostavština Elen Vajt (White Estate) nam kaže da ova izjava dolazi iz izvještaja „*vrlo uređenog*“ stenografa o propovijedi koju je ona navodno iznijela 1906. Takođe nije prepisana i objavljena za još „*sedamdeset*“ godine. Dakle, ovo nije rukopis Elen Vajt, i zato što nije pisan njenom rukom, nikada ne može biti autentifikovan. To nije mnogo bolje od onoga što biste nazvali informacijama iz druge ruke.

Ovo je ono što je Elen Vajt napisala o neautorizovanim izvještajima: „*A sada, svima koji žele istinu, rekao bih: Nemojte vjerovati neautentičnim izvještajima o tome šta je sestra Vajt uradila, rekla ili napisala. Ako želite da saznate šta je Gospod objavio kroz nju, pročitajte njena objavljena djela.*“ – (Ellen G. White, 5T 696.1)

Ta izjava se takođe pojavljuje u knjizi *Propovijedi i govori*, knjiga 1. U predgovoru knjige kaže nam se:

„*Sve poruke reprodukovane u ovoj svesci iznesene su javno i stenografski objavljene, ili su pripremljene s tom svrhom. Mnoge od propovijedi Elen Vajt mogu se naći u Review and Herald i Signs of the Times, ali gotovo sve one uključene u ovu seriju su izvučene iz ranije neobjavljenih rukopisa, kako se pojavljuju u našim dosijeima. Dakle, iako nije bilo kasetofona u vrijeme Elen Vajt, osoba može dobiti pravi ‘osjećaj’ Elen Vajt kao govornice čitajući ovu knjigu.*“ – (Predgovor, *Propovijedi i govori*, tom 1)

Da je Elen Vajt napisala te riječi, bila bi lažni prorok jer bi to bilo u suprotnosti sa njenim pisanjem da je treće najviše biće na nebu bio Sotona prije pada i Gabrijel posle pada. Dakle, većina ima razuma da ne koristi takav citat, ali neki u očaju povremeno to čine. Ni Frum ga nikada nije koristio, ali je umro prije nego što je

transkribovan.

Zapazite takođe da Elen Vajt nikada nije koristila trinitarne fraze sa trojstvenim značenjem.

Doktrina o trojstvu uči „3“ jednaka, su-vječna bića koja nisu 3 boga već 1 bog. Elen Vajt *nikada nije* napisala da su Otac, Sin i Sveti Duh bili „3“ jednaka bića. Ali ona je *jednom* upotrijebila riječ „jednako“ da se odnosi samo na Oca i Sina, ali ne i na Svetog Duha. Evo na što je mislila u ovoj prekrasnoj netrinitarnoj izjavi.

„Bog je Hristov Otac; Hrist je Sin Božiji. Hristu je dat uzvišen položaj. On je izjednačen sa Ocem. Svi Božiji savjeti su otvoreni Njegovom Sinu.“ – (E.G. White, 8T 268.3)

A kada se izraz „treća osoba“ koristi u odnosu na doktrinu o trojstvu, to se odnosi na trećeg boga. I tako, budući da je Elen Vajt mislila na Hristov Duh kada je rekla „treća osoba“, nikada nije upotrijebila trojstvenu frazu koja se, naravno, nikada ne nalazi u Bibliji jer je lažna doktrina koju je Sotona donio preko Katoličke crkve.

U odnosu na Božanstvo	Biblija kralja Džejmisa	Elen Vajt
„Bog Otac“	13 puta	172 puta
„Sin Božiji“	47 puta	5102 puta
„Duh Božiji“	26 puta	5998 puta
„Duh Sveti (Duh)“	95 puta	11878 puta
„Duh (Isusa) Hrista“	3 puta	1452 puta
Pominje se „Bog i Hrist“	534 puta	225 puta
Pominje se „Bog i Sveti Duh“	0 puta	0 puta
Duh Sveti nazvan „biće“	0 puta	0 puta
Duh Sveti nazvan „Bogom“	0 puta	0 puta
Trinitarske fraze		
„Bog Duh Sveti“	0 puta	0 puta
„Bog duh“	0 puta	0 puta
„Bog Sin“	0 puta	0 puta

„Bog u tri osobe“	0 puta	0 puta
„Trojstvo“	0 puta	0 puta
„Trojedini Bog“	0 puta	0 puta
„Su-jednaki“	0 puta	0 puta
„Su-vječni“	0 puta	0 puta
„Suštinski“	0 puta	0 puta
„Prvo lice“	0 puta	0 puta
„Drugo lice“	0 puta	0 puta
„Treće lice“	0 puta	4 puta (ponovljeno oko 4 puta svaki)

Iz gornje četiri tačke nalazimo sledeće:

1. Elen Vajt nepogrešivo tvrdi na mnogo načina da je Sveti Duh Hristov Duh i stoga je i Utješitelj.

2. Ona često govori o Svetom Duhu kao drugom entitetu jer Hristov Duh može djelovati nezavisno od Njega.

3. Ona takođe govori o Hristovom Duhu kao *osobi sa ličnošću* iz istog razloga koji je gore naveden.

4. Ona otkriva da Božanstvo stoga ima *tri žive ličnosti*, ali je treća Hristov Duh.

5. Ona pokazuje da je Božanstvo Otac, Sin i Sveti Duh Hristov, kojeg ona naziva trećom osobom.

6. Ona kaže da je Hristov Duh *božanska sila* koja čini *tri velike sile*.

7. Dakle, postoje *tri sile*, ali *treća osoba* i *sila* je Hristov Duh, a ne neko drugo biće.

Razmatranje citata Leroja Fruma u knjizi Evangelizam

Ako imate na umu ove činjenice, nikada ne biste trebali pogrešno pročitati pregršt citata Leroja Fruma koje je stavio u knjigu koju je sastavio 30 godina nakon njene smrti pod nazivom *Evangelizam*, a koja se pripisuje Elen Vajt jer sadrži njene kompilovane spise. Imajte na umu da naslovi, podnaslovi i podebljani tekstovi itd. ispred mnogih citata u ovoj knjizi nisu njene riječi. Ovi citati se obično nazivaju ev615-ev617 ili Evangelizam 615-617. Dakle, imajući na umu ove gore navedene tačke, evo tri najteža citata Elen Vajt kojima je Frum pokušao da dokaže da je trinitarka. Pogled na nekoliko drugih njenih citata će dokazati da su to netrinitarni citati. Evo prve dvije kombinovane.

(Evangelizam 616.6 i 617.1)

„Duh Sveti uvijek vodi do pisane riječi. Sveti Duh je osoba; jer On svjedoči našim duhovima da smo djeca Božja.... Duh Sveti ima ličnost, inače ne bi mogao svjedočiti našim duhovima i sa našim duhovima da smo djeca Božja. On takođe mora biti božanska osoba, inače ne bi mogao istražiti tajne koje su skrivene u Božjem umu.“ – (Ellen G. White, MS 20, 1906) – *Evangelizam 616.6 i 617.1*

Jedini citat koji nam treba je onaj gdje Elen Vajt kaže: *„Duh Sveti je Duh Hristov, koji je poslan svim ljudima da im da dovoljno, da kroz Njegovu milost možemo biti potpuni u Njemu.“* – (E.G. White, 14MR 84.3)

Jer samo ovo otkriva da se gornji citat odnosi na Hristovog Duha, a ne na neko drugo doslovno biće. Ali ići ćemo dalje i dati citate koji otkrivaju da je Elen Vajt koristila ove fraze u vezi sa Svetim Duhom Hristovim.

Citat o kojem je riječ kaže da je *Sveti Duh osoba*, a u citatu

ispod ona naziva „Hrista“ tom *osobom Svetog Duha*. Tako da nemamo sukoba. Ona upućuje na Hrista Njegovim Duhom, a ne na neko drugo doslovno biće. A Duh Hristov je naravno božanska osoba. „*Kada iskušenja zasjene dušu, sjetite se **Hristovih** riječi, zapamtite da je **On** nevidljivo prisustvo u **ličnosti** Svetog Duha.*“ – (E.G. White, DG 185.2, 1897.)

Hristos je naravno ličnost i stoga je jedan od razloga zašto ona Hrista naziva *osobom Duha Svetoga* jer je to Njegovo prisustvo po Njegovom Duhu. Imajte na umu da ona često koristi riječ *nevidljivo* kada govori o Hristu po Njegovom Duhu. Dakle, ako ona naziva Hrista ili Svetog Duha *nevidljivim*, to je zato što ona misli da je to Hrist Njegovim Duhom jer se u ovom obliku On ne može vidjeti. Na primjer: „*Ljudski agent, vidljivo **oruđe**, je da propovijeda Riječ, a Gospod **Isus**, **nevidljivo** oruđe, **svojim** Svetim Duhom treba učiniti Riječ djelotvornom i moćnom.*“ – (Letter 105, 1900.; E.G. White, 2SM 18.3)

Hrist je kroz Njegov Duh takođe Utješitelj. „*Duh Sveti je utješitelj, kao lično prisustvo Hrista duši.*“ – (E.G. White, *Review and Herald*, 29. novembar 1892.). „*Ovo se odnosi na sveprisutnost Hristovog Duha, zvanog Utješitelj.*“ – (E.G. White, 14MR 179.3)

Dakle, Utješitelj je Duh Sveti koji je Duh Hristov. Citat o kojem je riječ kaže da *Duh Sveti ima ličnost*, a ispod ona zapravo kaže da *Sveti Duh Hristov ima posebnu ličnost*. Dakle, ni ovdje nema sukoba. Cijeli citat se odnosi na Hrista po Njegovom Duhu, a ne na neko drugo doslovno biće. „*Duh Sveti je Utješitelj, u ime Hristovo. On personifikuje Hrista, a ipak je posebna ličnost.*“ – (E.G. White, 20MR 324.2)

Koliko je lako zloupotrijebiti ili pogrešno razumjeti nekoliko citata Elen Vajt ako niste svjesni gore navedenih stavki? A ako pogrešno pročitate ove citate, to će biti u suprotnosti sa desetinama drugih njenih citata u istom vremenskom periodu koje ćete vidjeti kasnije. Ona ponekad ima neobičan način upućivanja na Duha

Svetoga i nažalost to je dovelo do zloupotrebe njenog rada. Dakle, znamo da je vidjela Božanstvo kao Oca, Sina i Svetog Duha Hristovog. Nije još jedno doslovno biće kako se danas pogrešno uči. Ovo je vjerovanje koje je nastalo i nastalo po smrti cara Teodosija 348 godina nakon krsta.

Ispod je treći citat koji ima najveći uticaj na adventiste koji vjeruju da je Elen Vajt bila trinitarka. Priča se da su neki netrinitarci postali trinitarci nakon čitanja ovog citata. Ako je to istina, žalosno je što nisu pogledali dalje šta je napisala. Takođe je žalosno što koriste tendenciozno izdvojene segmente spisa Elen Vajt kao „vrhovni apelacioni sud“ za prelamanje nekog spornog pitanja tamo gdje im to odgovara, ne obazirući se na druge jasne dokaze. Cijeli citat je dat da se vidi kontekst i primijetićete dio koji je Frum izvukao.

(Evangelizam str. 616.5)

„Moramo shvatiti da Sveti Duh, koji je osoba koliko je Bog osoba, hoda ovim terenima.“ – (Ellen G. White, Sermons and Talks Volume 2, pp. 136, 137, 1899.; Evangelism p. 616.5)

Evo cijelog citata da vidite kontekst.

„Gospod [Isus] kaže ovo jer zna da je to za naše dobro. Podigao bi zid oko nas, da nas sačuva od prestupa, kako bi nam Njegov blagoslov i ljubav bili darovani u bogatoj mjeri. To je razlog zašto smo ovdje osnovali školu. Gospod [Isus] nas je poučio da je to mjesto na kojem se trebamo locirati, i imali smo sve razloge da mislimo da smo na pravom mjestu. Okupljeni smo kao škola, i treba da shvatimo da Duh Sveti, koji je osoba koliko je Bog ličnost, hoda ovim terenima, nevidljiv ljudskim očima; da je Gospod Bog naš Čuvar i Pomoćnik. On čuje svaku našu riječ i zna svaku misao uma.“ – (Ellen G. White, Sermons and Talks Volume 2, str. 136, 137, 1899)

Sada znamo da je Sveti Duh Hristov Duh koji je isto toliko osoba kao što je Bog ličnost, ali šta još to otkriva? Kontekst takođe

pokazuje da je Gospod Isus Hrist kroz svoj Duh taj koji hoda ovim terenima kao naš *Čuvar i Pomoćnik*. On je taj koji *čuje svaku našu riječ i zna svaku misao uma*. On je jedini koji može obnoviti naš um i preobraziti nas u svoje obličje snagom svog Duha. Tako se jasno pokazuje blisko jedinstvo između Boga, koji je ličnost, i Svetoga Duha Hristovog, koji je isto toliko ličnost.

Za koga Elen Vajt kaže da *hoda našim ulicama nevidljiv ljudskim očima* Njegovim Svetim Duhom? „**Hrist** hoda nevidljiv našim ulicama. *S porukama milosrđa On dolazi u naše domove.*“ – (E.G. White, *The Ministry of Healing*, p. 107). A za koga Elen Vajt kaže da *čuje svaku našu riječ*? „*Sjetite se da je Isus uz vas gdje god da krenete, da bilježi vaša djela i sluša vaše riječi.*“ – (E.G. White, *The Youth's Instructor*, February 4, 1897) Odgovor je Hrist kroz Njegov Duh. A s obzirom da se Duh ne može vidjeti, zašto ona navodi očigledno govoreći *nevidljiv ljudskim očima*? Zato što je Hrist stvarno biće koje se Njegovim fizičkim prisustvom može vidjeti, ali Njegovim Duhom ne može. „*Ljudski agent, vidljivo oruđe, je da propovijeda Riječ, a Gospod Isus, nevidljivo oruđe, Njegovim Svetim Duhom treba da učini Riječ djelotvornom i moćnom.*“ – Letter 105, 1900.; E.G. White, 2SM 18.3)

Dakle, kako Hrist hoda nevidljiv našim ulicama? Njegovim Svetim Duhom. I kako je Hrist hodao nevidljiv kroz školsko područje u Avondejlu? Njegovim Svetim Duhom. Zato *treba da shvatimo da je Hrist, koji je osoba koliko je Bog ličnost, hodajući ovim terenima, nevidljiv ljudskim očima*. Zašto je On nevidljiv? Jer On to čini svojim Svetim Duhom. Elen Vajt je objašnjavala tu sveprisutnost učenicima u školi u Avondejlu u ovom govoru.

Prema tome, Elen Vajt kaže da je Hrist taj koji čuje svaku našu riječ i hoda nevidljiv pored nas, a On je nevidljiv jer je to putem Njegovog Svetog Duha. „*Kako malo njih shvata da Isus, nevidljiv, hoda pored njih! Kako bi se mnogi posramili da čuju Njegov glas kako im govori i da znaju da je čuo sve njihove glupe, proste priče!*“ – (E.G. White, 14MR 125.3). Takođe znamo da je to Hrist

jer je ona rekla: „*On je nevidljivo prisustvo u ličnosti Svetog Duha.*“ – (E.G. White, DG 185.2, 1897) i da je „*Sveti Duh Hristov Duh*“. – (E.G. White, 14MR 84.3)

Dakle, da li je Hrist kao nevidljiva osoba Duha Svetoga isto toliko osoba kao što je Bog ličnost? Naravno! Tako bi ovaj citat takođe mogao biti napisan kao: „*Moramo shvatiti da Hrist, koji je osoba koliko je Bog osoba, hoda ovim terenima svojim Svetim Duhom, nevidljiv ljudskim očima.*“

Da li i dalje izgleda kao trinitarski citat? Jasno je da ne. Dakle, sada znate zašto je Leroj Frum pretražio preko 100.000 stranica (25.000.000 riječi) njenih spisa u potrazi za bilo kakvim citatima koji bi mogli biti pogrešno pročitani ako imate trojstveni način razmišljanja i ne znate za koga Elen Vajt kaže da je Sveti Duh. Frum je to uradio namjerno i svako ko nema zdravog razuma da provede vrijeme gledajući šta je još Elen Vajt napisala, na kraju će povjerovati u laž. Prečesto su adventisti previše lijeni da prouče i brzo pronađu Frumov citat kao što je ovaj koji su trinitarci širili i rado izvlače pogrešan zaključak i ne traže dalje. Ako vjerujete da je Sveti Duh drugo biće, svoje obožavanje dajete stvorenju – Sotoni, a ne Ocu i Sinu. Posledice nedostatka ljubavi prema istini mogle bi vas koštati duše. Obratite pažnju na sledeće.

„*Na sudu ljudi neće biti osuđeni zato što su savjesno vjerovali u laž, već zato što nisu vjerovali u istinu, jer su zanemarili priliku da saznaju šta je istina.*“ – (Ellen G. White, PP 55.2)

„*Griješ hule na Duha Svetoga ne leži ni u jednoj iznenadnoj riječi ili djelu; to je čvrst, odlučan otpor istini i dokazima.*“ – (Ellen G. White, Manuscript 30, 1890.)

Ispod je još citata iz Frumove knjige Evangelizam koji su sastavljeni s namjerom da prevare i zavedu na pogrešan put cijelu denominaciju. Imajte na umu da postoje dva izvora navedena prema prethodna dva citata. Prvi je od Elen Vajt, a drugi je od Leroja Fruma.

(Evangelizam str. 617.2)

„Knez **sile zla** može se držati pod kontrolom **samo** Božjom snagom u trećem licu Božanstva, Duhu Svetom.“ – (Ellen G. White, Special Testimonies, Series A, No. 10, p. 37, 1897; Evangelism p. 617.2)

Imajte na umu da je rekla SAMO. Dakle, ko je „treća osoba“ koja *sama* i stoga *jedino* može držati pod kontrolom „moć zla?“ „**Jedini Isus ima moć da spase od grijeha, da oslobodi od sile zla.**“ – (E.G. White, *Review and Herald*, 10. februar 1891.). Takođe je napisala: „**Jedina odbrana od zla je prebivanje Hrista u srcu kroz vjeru u Njegovu pravednost.**“ – (E.G. White, *Desire of Ages*, 324.1). Isus Hrist je taj koji drži kneza sile zla.

Elen Vajt takođe kaže da je *treća osoba Božanstva Duh Sveti*. Stoga je treća osoba onaj koga ona naziva Svetim Duhom. Ona je rekla: „*Sveti Duh je Hristov Duh, koji je poslan svim ljudima da im da dovoljnost.*“ – (E.G. White, 14MR 84.3). Dakle, Hristov Duh je *treća osoba* i takođe nalazimo da ona naziva Hristovog Duha osobom. „*Kada iskušenja zasjene dušu, sjetite se Hristovih riječi, zapamtite da je On nevidljivo prisustvo u ličnosti Svetog Duha.*“ – (E.G. White, DG 185.2, 1897.)

Odgovor nalazimo i u sledećem: „*Hristos je dao svog predstavnika, treću osobu Božanstva, Duha Svetoga.*“ – (E.G. White, CTr 301.4). Uporedite ove izraze da vidite ko je Hristov predstavnik, a to je Duh Sveti i *treća osoba* Božanstva. „*Duh Sveti je Duh Hristov; to je Njegov [Hristov] predstavnik.*“ – (E.G. White, 13MR 313.3, 1895.)

Ona je takođe napisala da se „**Grijehu može oduprijeti i pobijediti samo uz pomoć moćnog posredovanja treće osobe Božanstva.**“ (E.G. White, *Desire of Ages*, 671.2). *Pa uz čiju pomoć samo* možemo pobijediti grijeh i zlo? Odgovor se nalazi u istom citatu. „**Hrist je dao svoj Duh kao božansku silu da pobijedi sve nasledne i kultivisane sklonosti ka zlu i da utisne svoj karakter u**

njegovu crkvu.“ – (E.G. White, *Desire of Ages*, 671.2). I takođe: „U vama **nema snage osim Hrista**, ali vaša je privilegija imati Hrista koji prebiva u vašem srcu vjerom, i **On može pobijediti grijeh** u vama, kada sarađujete u Njegovim naporima.“ – (E.G. White, *Naš visoki poziv*, 76,5). I „Svojim **Duhom Hrist** šalje pomirujući uticaj i silu koja **oduzima grijeh**.“ – (E.G. White, *Review and Herald*, 19. maja 1904.)

Elen Vajt je rekla da *samo* „treća osoba“ može pobijediti grijeh u vama i ona nam kaže da je ta osoba „Duh Hristov“. Zašto bismo mislili da je to bio bilo ko drugi osim Onoga koji je nadvladao i pobijedio grijeh na krstu?

Evo Božanstva prema Elen Vajt. Brojite da vidite ko je *treća osoba*. „Oni imaju **jednog Boga i jednog Spasitelja; i jedan Duh – Duh Hristov** – koji treba da unese jedinstvo u njihove redove.“ – (E.G. White, 9T 189.3, 1909.)

Elen Vajt je takođe koristila mala slova da pokaže da nije mislila na bukvalno božansko biće, ali nakon njene smrti, drugi su bili odgovorni za pisanje riječi „Treće lice“ u njenim spisima dajući čitaocu pogrešnu ideju. Nepošteno je i zlonamjerno pogrešno predstavljati misli pisca.

(Evangelizam str. 615.1)

„Tri su žive osobe nebeskog trija; u ime ove tri velike sile – Oca, Sina i Svetoga Duha – oni koji primaju Hrista živom vjerom se krštavaju.“ – (Ellen G. White, *Special Testimonies*, Series B, No. 7, pp. 62, 63, 1905.; *Evangelism* p. 615.1)



There are ^{the} living three ^{persons} of the heaven

Originalni rukopis otkriva da je ovo trebalo biti objavljeno kao „ovdje su tri žive ličnosti (personaliteta)“, a ne osobe. Elen Vajt često posuđuje od drugih pisaca i ovdje je posudila od trinitarca W. Boardmana. On je napisao „tri osobe“, a Elen Vajt je to promijenila

u „*tri žive ličnosti*.“ Obratite pažnju da je umetanje riječi „the“ i „persons“ promijenjeno u „personalities“.

Elen Vajt navodi da su „*tri žive ličnosti*“ i „*tri velike sile*“ „*Otac, Sin i Sveti Duh*.“ Dakle, identitet *treće žive ličnosti*, koja je takođe *treća velika sila*, jeste identitet Svetog Duha. Pa za koga ona kaže da je Sveti Duh? „*Sveti Duh je Hristov Duh*.“ – (E.G. White, 14MR 84.3). Ona takođe naziva Hristovog Duha *osobom sa posebnom ličnošću* i otuda tri žive ličnosti. „*Sjetite se Hristovih riječi, zapamtite da je On nevidljivo prisustvo u osobi Duha Svetoga*.“ – (E.G. White, DG 185.2, 1897). Hrist je naravno *osoba sa ličnošću*, čak i ako je to po Njegovom Duhu. „*Duh Sveti je Utješitelj, u ime Hristovo. On personifikuje Hrista, a ipak je posebna ličnost*.“ – (E.G. White, 20MR 324.2). Takođe je rekla: „*Hrist je dao svoj Duh kao božansku silu*.“ – (E.G. White, *Review and Herald*, 19. novembar 1908.). Dakle, to čini *tri žive ličnosti* i *tri velike sile* ali *treća* nije drugo biće nego Hristov Duh.

Obratite pažnju da je Elen Vajt pokazala razliku između riječi „OSOBA“ i „BIĆE“. Dok ona govori o tri ličnosti i sile, ona dosledno identifikuje „SAMO“ dva bića – Oca i Njegovog Sina. Dakle, riječi „OSOBA“ i „BIĆE“ imaju različita značenja za Elen Vajt. Stoga je „nebeski trio“ u stvari netrinitaran. Elen Vajt je tačno razumjela šta je *trojstvo* znači, budući da je Otac Bog, Isus je Bog, Sveti Duh je Bog, ipak ne postoje tri boga već jedan Bog, a to je trojstvo! Dok je trio troje koji harmonično funkcionišu kako bi postigli jedan zajednički cilj, koji je biblijski i netrinitarski. Dakle, imamo nebeski trio, ali ne i nebesko trojstvo. Ako možete da brojite do tri, onda vam neće biti teško da potvrdite za koga je Elen Vajt rekla da je *treća osoba nebeskog trija*. JEDAN + JEDAN + JEDAN = *Duh Hristov*.

„*Oni imaju jednog Boga i jednog Spasitelja; i jedan Duh – Duh Hristov – treba da unese jedinstvo u njihove redove*.“ – (E.G. White, 9T 189.3, 1909.)

Dakle, ko je *treća osoba* u nebeskom triju? Nevjerovatno je

koliko ljudi odlučuje da, da bi nebeski trio bio tri, moraju biti tri bića. Ko kaže? Trojstvo su uvijek tri bića. Ali Trio je ili troje ljudi Ili troje nečega. U ovom slučaju to su tri sile. Nikad nije rekla trojstvo ili tri bića! I Elen Vajt i Hrist su otkrili da Njegov Duh može da funkcioniše nezavisno od Njega samoga, što, naravno, čini Njegov Duh trećom silom.

Napokon, moramo zapaziti da je trinitarski falsifikat iz 4. vijeka – trojstvena formula u Mateju 28:19⁴ – uveliko doprinio ovom nesrećnom frazeološkom natezanju.

(Evangelizam str. 617.3)

„Mi treba da sarađujemo sa tri najviše sile na nebu – Ocem, Sinom i Svetim Duhom – i ove sile će djelovati kroz nas, čineći nas radnicima zajedno s Bogom.“ – (Ellen G. White, Special Testimonies, Series B, No. 7, p. 51; Evangelism p. 617.3)

Što se tiče „tri najveće sile“ ili „tri velike sile“, Elen Vajt kaže *sile*, a ne *bića*. Treća sila je Sveti Duh koji mnogi tumače kao drugo doslovno biće. Ali ovo je netačno jer ona kaže da je Sveti Duh Hristov Duh, a ne neko drugo biće. *„Duh Sveti je Duh Hristov, koji je poslan svim ljudima da im da dovoljnost.“* (14MR 84.3)

Što se tiče Duha Svetoga koji se naziva silom, ona je Hristovog Duha nazvala božanskom „silom“ koja je takođe prisustvo i „sila“ Božja. *„Hrist je dao svoj Duh kao božansku silu.“* – (*Review and Herald*, 19. novembar 1908.). *„Božanski Duh kojeg je Otkupitelj svijeta obećao poslati je prisustvo i sila Božja.“* – (E.G. White, Signs of the Times, November 23, 1891.) Otkupitelj svijeta je naravno Hrist i božanski Duh kojeg je obećao poslati je Njegov vlastiti Duh da bude naš Utješitelj. *„Onemogućen ljudskošću,*

⁴ Vidi članak „Trojstvena formula ili ne“ (www.religija.me). Za detaljan uvid u doktrinu o trojstvu vidi knjigu „Trojstvo i promjena Božjeg identiteta“ u izdanju Instituta za izučavanje religije.

Hrist nije mogao lično biti na svakom mjestu; stoga je bilo za njihovu korist da ih ostavi, ode svome ocu i pošalje Svetog Duha da bude Njegov nasljednik na zemlji. Sveti Duh je On sam, lišen ljudske ličnosti i nezavisan od nje. On bi Sebe predstavljao kao prisutnog na svim mjestima svojim Svetim Duhom, kao Sveprisutnog.“ – (E.G. White, Lt119, 18. februar 1895.)

U sledećem citatu još jednom nalazimo da su Bog, Njegov Sin i Duh njegovog Sina „tri velike sile“ na nebu. „*Naše posvećenje je djelo Oca, Sina i Svetoga Duha. To je ispunjenje saveza koji je Bog sklopio s onima koji se vežu za Njega, da stoje s Njim, sa Njegovim Sinom i sa NJEGOVIM DUHOM u svetom zajedništvu. Jeste li se nanovo rodili? Jeste li postali novo biće u Hristu Isusu? Onda sarađujte sa tri velike nebeske sile koje rade u vašu korist.*“ – (E.G. White, Signs of the Times, June 19, 1901)

Dakle, ko su „tri velike sile?“ Treća nije još jedno doslovno biće, to je Hristov Duh. „*Oni imaju JEDNOG Boga i JEDNOG Spasitelja; i JEDAN Duh – Duh Hristov.*“ – (E.G. White, 9T 189.3, 1909.)

Dakle, evo „tri najviše SILE“ na nebu, ali ko su „tri najviša BICA?“ Elen Vajt nam govori da je treće najviše *biće* na nebu prije grijeha bio Lucifer. (E.G. White, Patriarchs and Prophets, p. 35). A nakon pada otkrila je da je Gabrijel treće najviše *biće* na nebu. (E.G. White, *Desire of Ages*, p. 234)

Odgovor kakav biste očekivali ostaje svaki put isti.

Utješitelj je Duh Hristov,

Duh istine je Duh Hristov,

treća osoba je Duh Hristov,

treća velika sila je Duh Hristov,

treća najviša sila je Duh Hristov,

Duh Sveti dat na Pedesetnicu je bio Hristov Duh,

Sveti Duh koji je Isus udahnuo na svoje učenike bio je Njegov sopstveni Duh,

Sveti Duh koji je Hristos poslao da predstavlja samoga sebe

bio je Njegov sopstveni Duh,
nebeski dostojanstvenici su Otac, Sin i Duh Hristov,
Nebeski trio je Otac, Sin i Duh Hristov,
a kada žalostimo Duha Svetoga to je Duh Hristov koga žalostimo.

Kako znamo? Jer svaki od njih je Duh Sveti a „*Duh Sveti je Duh Hristov.*“ Znamo i zato što nam Elen Vajt to govori iznova i iznova na mnogo različitih načina. Sve što treba da uradite je da gledate i želite istinu i da prestanete da čitate te citate Leroja Fruma sa umnim sklopom trinitizma. Prvi pioniri nisu imali problema sa ovim nekoliko citata jer su znali ko je Sveti Duh i nikada ih ne bi pročitali na pogrešan način. Ali ako je vaše vjerovanje da je Sveti Duh drugo biće, onda ćete to vidjeti kada ih pročitate.

Neki adventisti imaju tolike predrasude prema istini o Svetom Duhu da kada pokušate podijeliti istinu, često citiraju Elen Vajt van konteksta govoreći da ona kaže kada je u pitanju Duh Sveti da je šutnja zlato. Obično odustanu kada im kažete da bi to takođe značilo da ni oni ne mogu reći ništa u vezi sa Svetim Duhom. Elen Vajt je više od 20.000 puta govorila o identitetu Svetog Duha. Teško da bi neko to nazvao tišinom. Sotona ima mnogo takvih glupih sredstava da pokuša ušutkati iznošenje istine.

Evo još jednog nepogrešivog citata koji tačno otkriva ko je Duh Sveti. Zapamtite da se tvrdi da je Elen Vajt postala trinitarka prije nego što je napisala *Čežnju vjekova*. Ali primijetićete da je citat u nastavku iz ove knjige netrinitaran koliko god može. *Čežnja vjekova* je zapravo puna netrinitarnih citata, iako kompilovanje ove knjige s razlogom izaziva određene sumnje.⁵ Kada je Hrist dunuo na svoje učenike i dao im Duha Svetoga, čiji im je Duh dao? „*I rekavši ovo, dunu u njih i reče im: Primate Duha Svetoga.*“ (Jovan 20:22)

⁵ Vidi „Spisi Elen Vajt – Razobličavanje manipulacija i ponovno oživljavanje originala Duha proroštva“ (www.religija.me).

„I kad je ovo rekao, dunuo je [Hrist] na njih i rekao im: *Pri-
mite Duha Svetoga:... Prije nego što su učenici mogli ispuniti svoje
službene dužnosti u vezi sa crkvom, **Hrist** je udahnuo svoj Duh na
njih. On im je povjerio presveto povjerenje, i želio je da ih impres-
ionira činjenicom da bez Svetog Duha ovo djelo ne može biti
ostvareno.*“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 805)

Ne postoji ništa jasnije od ovoga. Duh Sveti Hrist je udahnuo
na svoje učenike i Duh Sveti koji je primljen na Pedeseticu nije
bio niko drugi do Hristov Duh. Bio je to Njegov Duh, a ne neko
drugo biće!

Dakle, ko je Sveti Duh prema Elen Vajt? „*Sveti Duh je Hri-
stov Duh.*“ – (Ellen G. White, 14MR 84.3). A odakle ona kaže da
dolazi Sveti Duh? „*Duh Sveti, koji ishodi od jedinorođenog Sina
Božijeg.*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. aprila
1906.). Ako do sada ne vidite istinu, onda imate predrasude kojih
se slijepo držite ne želite je. A to nije nimalo dobro mjesto jer može
u konačnici značiti diskvalifikaciju iz okrilja spasenja.

Kada saznate koga Elen Vajt naziva Svetim Duhom, i da ona
naziva Svetog Duha Hristovog osobom, postaje očigledno da Fru-
movi citati nisu trinitarni i da se ona nikada nije promijenila od
onoga što joj je Bog otkrio.

Ispod je još jedan Frumov citat koji je koristio u svojoj knjizi
Evangelizam, a koji se odnosi na Hrista, a ne na Svetog Duha, a
čini se da za mnoge zahtijeva objašnjenje.

(Evangelizam str. 615.2)

„*Hrist je pretpostojeći, samopostojeći Sin Božiji... Govoreći o
svom prethodnom postojanju, Hrist nosi um nazad kroz vjekove bez
datuma. On nas uvjerava da nikada nije bilo vremena kada nije
bio u bliskom zajedništvu sa vječnim Bogom. Onaj čiji su glas
Jevreji tada slušali bio je s Bogom kao podignut s Njim.*“ – (Ellen
G. White, *Signs of the Times*, August 29, 1900; *Evangelism* p.
615.2)

Pogledajmo ovu izjavu Elen Vajt koju je Frum koristio s namjerom da obmane vadeći je iz konteksta.

Pre-egzistencija: Riječi pretpostojanje ili pre-egzistencija ne nalaze se u Bibliji. Međutim, značenje ovih riječi primjenjuje se na postojanje Hrista prije Njegovog utjelovljenja. Wikipedia o Hristovoj pre-egzistenciji kaže: „*Učenje o pre-egzistenciji (ili pretpostojanju) Hrista potvrđuje ontološko ili lično postojanje Hrista prije njegovog začeca.*“

Svi rječnici navode da preegzistencija znači postojati prije nečega drugog. Međutim, to ne znači da je oduvijek postojalo. Riječ preegzistencija u stvari implicira početak. Ideja preegzistencije je u skladu sa Svetim pismom koje neprestano otkriva da je Hrist postojao kao Sin Božji prije Njegovog utjelovljenja i prije nego što je sve stvoreno.

Doktrina o trojstvu tvrdi da je Hrist oduvijek postojao, ili drugim riječima, to znači da On ne može biti stvarni Sin Božiji. Stoga se tvrdi da je Sinom nazvan samo kao rezultat Njegove inkarnacije i rođenja u Betlehemu. Ovo je, međutim, suprotno Svetom pismu koje nam govori da je Hrist „*slika nevidljivog Boga, prvorođeni prije svakog stvaranja.*“ (Kološanima 1:15)

Tako vidimo da nam Pavle govori da je Hrist bio „prvorođen ili rođen prije svega stvorenja“ jer je sve stvoreno od Boga kroz Njegovog Sina Isusa Hrista. „*I da rasvijetlim svima šta je zajedništvo tajne koja je od eona sakrivena u Bogu, koji je sve stvorio kroz Isusa Hrista.*“ (Efescima 3:9)

„*Hrist je slika nevidljivog Boga, prvorođenac od svakog stvaranja; jer je po Njemu stvoreno sve što je na nebu i što je na zemlji, vidljivo i nevidljivo, bilo da su prijestoli, bilo gospodstva, ili poglavarstva, ili vlasti; sve je stvoreno od Njega i za Njega; i On je prije svega, i od Njega se sve sastoji.*“ – (E.G. White, Signs of the Times, Nov. 15, 1899)

Radi još veće jasnoće u Kološanima 1:15 i njenoj izjavi iznad, ona kaže da je Isus prvorođeni s neba. Hrist ne može biti

prvorođeni prije svega stvaranja i prvorođeni sa neba i oduvijek postojati.

„Posvećivanje prvorođenih ima svoje porijeklo u najranijim vremenima. Bog je obećao da će dati Prvorođenog na nebu da spase grešnika.“ – (E.G. White, *Desire of Ages*, p. 51)

„Isusa nije odvratio nikakav uticaj od vjerne službe koja se očekuje od sina. Nije imao za cilj da učini bilo šta značajno da bi se razlikovao od druge omladine, ili da proglasi SVOJE NEBE-SKO ROĐENJE.“ – (E.G. White, *YI*, 1. februara 1873.)

Ispod Elen Vajt navodi da ličnost Hrista kao Sina Božijeg nije započela Njegovom inkarnacijom. Drugim riječima, On je već bio Sin Božiji prije nego što je došao na Zemlju.

„O kakav je dar Bog dao našem svijetu! Riječ je postala tijelo i nastanila se među nama. Bog je poslao svog Sina u obličju grešnog tijela, podložnog fizičkim slabostima, iskušanog u svemu kao što smo mi. On je bio Sin Boga živoga. Njegova ličnost nije započela Njegovom inkarnacijom u tijelu.“ – (E.G. White, *Lt77*, 3. avgusta 1894.)

Kada Elen Vajt govori o prethodnom postojanju Hrista, ona ne misli samo na Njegovo postojanje prije Njegove inkarnacije, već i na Njegovu ličnost kao doslovnog Sina Božjeg. Prema tome, zapravo trojstveno gledište je to koje poriče preegzistenciju Hrista u punom smislu, kao što poriče ličnost Hrista kao doslovnog Sina Božijeg prije Njegovog rođenja u Betlehemu.

Elen Vajt to dalje potvrđuje u sledećem citatu koji se odnosi na sve pale crkve koje su sve trinitarne. Stoga ona navodi da sve ove trojstvene crkve poriču preegzistenciju Isusa Hrista kao doslovnog Sina Božjeg prije Njegove inkarnacije. Većina trinitaraca to nije primijetila i propustila je shvatiti da ima nešto više u prethodnom postojanju Hrista od postojanja prije Njegovog rođenja kao Sina Čovječjeg na Zemlji.

„Pale denominacijske crkve su Vavilon. Vavilon je gajio otrovne doktrine, vino zablude. Ovo vino zablude sačinjeno je od

lažnih doktrina, kao što su prirodna besmrtnost duše, vječno mučenje zlih, poricanje prethodnog postojanja Hrista prije njegovog rođenja u Betlehemu, te zagovaranje i uzdizanje prvog dana sedmice iznad svetog, posvećenog Božijeg dana. Ove i srodne zablude su predstavljene svijetu od strane raznih, crkava, i tako se ispunjava Sveto pismo koje kaže: 'Jer su svi narodi pili vino gnjeva njenog bluda.'“ – (E.G. White, *Review and Herald*, 12. septembra 1893.)

Samopostojeći Sin Božji: Samopostojeći znači postojanje nezavisno od drugih bića ili uzroka. Ovo se odnosi i na Oca i na Sina koji se ne oslanjaju na postojanje drugih bića i tako su samopostojeći.

Elen Vajt je napisala. „*U Njemu je bio život, originalan, nepozajmljen, neizveden. Ovaj život nije svojstven čovjeku. On to može posjedovati samo kroz Hrista. On to ne može zaraditi; daje mu se kao besplatan dar ako će vjerovati u Hrista kao svog ličnog Spasitelja.*“ – (E.G. White, *Signs of the Times*, April 8, 1897)

Jeste li primijetili da se i ovaj izvorni, nepozajmljeni i neizvedeni život može dati i čovjeku? Hristov život je bio *originalan, nepozajmljen i neizveden* kako mu ga je dao Njegov Otac.

„*Jer kao što Otac ima život u sebi; tako je dao Sinu da ima život u sebi.*“ (Jovan 5:26) A pošto je Otac dao svoj život svom Sinu, onda Hrist ima isti samopostojeći život kao i njegov Otac. Da je Isus oduvijek postojao uz Oca kako tvrdi doktrina o Trojstvu, onda Bog ne bi mogao dati život svom Sinu pošto bi sam po sebi uvijek imao život. Ali Sveto pismo otkriva da je to nemoguće.

Elen Vajt je takođe napisala: „*Sve što je Hrist primio je od Boga, ali je uzeo da bi dao.*“ – (E.G. White, *Desire of Ages*, p. 21). I naravno „sve“ znači sve! Jovan 5:26 potvrđuje da ovo uključuje Njegov život kakav biste očekivali.

Doba bez datuma: Vrijeme kakvo poznajemo mjeri se sferama na nebu. Na primjer: godina kada se Zemlja okrene oko Sunca, mjesec dana kada se Mjesec okrene oko Zemlje i dan za

jednu rotaciju Zemlje. I iz toga proizilazi naš „datum“. Stoga se vrijeme prije stvaranja svih stvari naziva „dobima bez datuma“ jer na nebesima nije bilo ničega čime bi se mjerilo vrijeme. Dakle, fraze kao što su „od vječnosti“, „oduvijek“, „prije nego što je bilo vrijeme“, „dani vječnosti“, „od početka“ i „prije nego što je Zemlja bila“ korištene su za opisivanje perioda u kojem nije bilo ničega po čemu se mjeri vrijeme. Sve ove fraze znače istu stvar. Jednostavno, prije nego što su stvoreni zemlja i sve stvari. Mnogo zabune proizilazi iz takvih fraza zbog nerazumijevanja ovih činjenica. (Isti slučaj imamo sa nekim biblijskim frazama.)

Nikada nije bilo vremena kada Hrist nije bio u bliskom zajedništvu sa svojim Ocem: Naravno. Otac i Sin se veoma vole i uvijek su u bliskom zajedništvu. Ne bismo trebali očekivati ništa drugo i to je ono što Elen Vajt govori. Dakle, iako možemo reći da nikada nije bilo vremena kada Isus nije bio u bliskom zajedništvu sa svojim Ocem, ne možete reći da nikada nije bilo vremena kada Otac nije bio u bliskom zajedništvu sa svojim Sinom. I stoga nikada nećete naći Elen Vajt koja piše te riječi.

Bio je s Bogom kao osoba podignut s Njim: Završni dio otkriva da Elen Vajt kaže da je Isus rođen u vjekovima bez datuma i da je odgajan uz Njegovog budućeg Njegov Sin. Ona citira Izreke 8:22-30.

„Gospod me je imao na početku svog puta, prije svojih djela od starine. Bio sam postavljen od vijeka.... Kada je postavio temelje zemlje: tada sam bio kod Njega, kao odgojen s Njim, i bio sam svakodnevna naslada Njegova, radujući se uvijek pred Njim. Izreke 8:22-30.“ – (E.G. White, PP, 34.1)

Ispod Elen Vajt potvrđuje da misli na doslovnog Sina Božjeg koji je rođen prije svih stvorenja.

„Preko Solomona je Hrist izjavio: ‘Gospod me je imao na početku svog puta, prije svojih djela iz davnina. Ja sam postavljena oduvijek, od početka, ili prije nego je zemlja bila. Kad nije bilo dubina, ja sam rođena; kada nije bilo izvora koji obiluju

vodom. Prije nego što su planine bile naseljene, prije nego što su bila brda, ja sam rođena.’“ – (E.G. White, Signs of the Times, August 29, 1900)

Koliko ima božanskih Bića?

Mnogi vjeruju da je Božji Duh još jedno doslovno biće prema doktrini o trojstvu, a ne samo prihvatanje onoga što ova fraza zapravo govori i znači. Elen Vajt kaže da na svijetu postoje dva duha. Dakle, ako odlučite vjerovati da je Božji Duh drugo biće, zar to ne bi učinilo da je duh Sotonin još jedno biće? „*Drugi su izjavili da su vođeni Duhom; ali postoje dva duha u svijetu – Božji duh i duh Sotone.*“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, 24. novembar 1887.). Dakle, ista pogrešna logika koja se koristi za doktrinu o trojstvu učinila bi Sotonu binarnim.

A šta je sa Duhom Hristovim. „*Ali vi niste u tijelu, nego u Duhu, ako Božji Duh zaista prebiva u vama. Ali ako neko nema Hristov Duh, taj nije njegov.*“ Rimljanima 8:9. Dakle, ako je Duh Božiji drugo biće, onda to sigurno mora učiniti i Duha Hristovog drugim bićem. Shodno tome, moralo bi da bude četiri doslovna bića ako je to slučaj.

Vaš duh je vaša umna volja i emocije. I stoga je Sveti Duh umna volja i emocije Boga i Njegovog Sina. Ali da bi Sveti Duh bio drugo biće, onda i Sveti Duh mora imati duh ili ne može imati vlastitu umnu volju i emocije. Dakle, to bi značilo da ćete imati Svetog Duha od Svetog Duha. Gdje bi ovo završilo?

Trojstvena doktrina, subota i žig zvijeri

Većina adventista sedmog dana misli da je njihovo spasenje sigurno sve dok drže subotu. Ali kakva je korist ako obožavate pogrešnog boga na pravi dan? To je gore nego obožavati pravog Boga pogrešnog dana. I jedno i drugo vas može lišiti nebeskog

kraljevstva!

Zanimljivo je da Elen Vajt NIKAD nije koristila riječ *trojstvo* ili princip tri u jednom u bilo kom obliku. Čini se kao da je Bog znao da će se adventisti koji ne poznaju Sveto pismo dovoljno dobro da znaju pravu istinu okrenuti njenim spisima kao lakom izlazu umjesto da vjeruju i proučavaju Njegovu Riječ. I čini se da je Bog također dozvolio Elen Vajt da napiše stvari koje bi mogle biti pogrešno shvaćene OSIM AKO niste odvojili vremena da pogledate šta je još napisala da biste bili sigurni u ono što zaista govori. Bog voli tragaoca za istinom, ali Bog će ispljunuti mlake pravo iz svojih usta. Gospodnja subota se često naziva probnim putem, ali izgleda da će doktrina o Trojstvu biti Božji konačni ispit.

Kada je riječ o nametanju žiga zvijeri, biće prilično opštepoznato u što Adventistička crkva vjeruje u vezi s sedmičnim bogoslužjem i žigom zvijeri. Pa ipak, knjiga Otkrivenja još uvijek ukazuje da će svijet biti prevaren zbog toga. Pa kako to može biti osim ako nema nešto više? Ne mislite li da bi se svijet probudio i ozbiljnije razmotrio ono što Adventistička crkva vjeruje da se nametne nedjeljni zakon?

Pitanje je postavljeno u katoličkom katekizmu: „*Šta je nedjelja...*“ Odgovor je bio: „*To je dan koji su apostoli posvetili u čast Presvetog Trojstva.*“ – (Review and Herald, vol. 5, no. 24, p. 86). Zanimljiva izjava s obzirom da su „bogoslužjenje nedjeljom“ i „doktrina o Trojstvu“ oboje proizašli iz obožavanja sunca i Sotone u Vavilonu, a oboje je u hrišćanski svijet donijela Katolička crkva koju Bog naziva Vavilon! Oboje se također tiče toga koga obožavamo. Da li obožavamo jednog pravog Boga na Njegov Sveti dan, ili paganskog boga tri u jednom?

Otkrivenje 13:17 kaže da ne možete kupiti ili prodati osim ako imate ŽIG, IME ili BROJ zvijeri koji je 666. Tri odvojene stvari! Broj 666 dolazi od obožavanja sunca koje nam je dalo nedjeljno obožavanje i doktrinu o Trojstvu. Ima li u znaku zvijeri više od same subote? Elen Vajt je rekla: „*Svjetlost koju imamo na*

poruku trećeg anđela je prava svjetlost. Žig zvijeri je upravo ono što je proglašeno. Još nije sve što se tiče ove stvari shvaćeno niti će se shvatiti do odmotavanja svitka, ali u našem svijetu treba izvršiti najsvečaniji posao.“ – (Ellen G. White, 6T 17.1, 1900.)

A imajući u vidu da su „nedjeljno bogoslužjenje“ i „doktrina o Trojstvu“ donijeli u hrišćanski svijet zvijer (Katoličku crkvu), onda razmislite o sledećoj izjavi.

„Poruka trećeg anđela poslata je svijetu, upozoravajući ljude da ne prime žig zvijeri ili njen lik na svoja čela ili u ruke. Primiti ovaj znak znači donijeti istu odluku kao što je zvijer učinila, i zastupati iste ideje, u direktnoj suprotnosti s Božjom riječi.“ – (E.G. White, *Review and Herald*, 13. jula 1897.)

Dakle, adventisti znaju šta je žig zvijeri, ali šta je sa imenom i brojem zvijeri? A šta je sa Božjim pečatom? Kojim Bogom trebamo biti zapečaćeni? Jednim pravim Bogom Ocem, ili paganskim tri u jednom bogu Trojstva? Ovo bi svakako moglo objasniti zašto će toliki i dalje biti prevareni i na kraju će propasti. Ovu temu treba shvatiti vrlo ozbiljno, a pogotovo jer Elen Vajt kaže da ima još toga da se otkrije.⁶ Ne možete priuštiti da ovo pogrešno shvatite.

Da li je Elen Vajt učila protiv doktrine o trojstvu?

Evo jedne vrlo jasne zajedničke izjave Džejmsa i Elen Vajt u pogledu trinitizma:

„Jednostavni jezik Svetog Pisma predstavlja Oca i Sina kao dvije različite ličnosti. Sa ovim pogledom na taj predmet postoje namjera i smisao u jeziku koji govori o Ocu i Sinu. Ali kazati za Isusa Hrista da je ‘isti i vječni Bog,’ čini ga svojim vlastitim sinom, i svojim ocem, i da je on došao sam od sebe, i otišao k sebi. A kad je Otac poslao Isusa Hrista, kojega Nebesa moraju primiti do vremena obnove, to će jednostavno biti Isus Hrist, ili vječni Otac koji

⁶ Pogledajte knjigu „Žig zvijeri“ za više informacija (www.religija.me).

šalje sebe.

Mi nemamo mnogo simpatija ni prema unitarcima koji poriču Hristovo božanstvo niti prema trinitarcima koji smatraju da je Sin vječni Otac i govore tako maglovito o trojedinom Bogu. Dajte Gospodu svo božanstvo kojim ga Sveto Pismo zaogrće.“ (*Advent Review and Herald of the Sabbath, BATTLE CREEK, MICE., THIRD-DAY, JUNE 6, 1871. NUMBER 25.*)

Iako Elen Vajt nikada nije koristila riječ Trojstvo, poznato je da je ukorila dr Keloga što podučava doktrinu o trojstvu, što se može vidjeti samo pregledajući pisma koja su išla od jedne strane do druge. Vidi pismo A.G. Daniellsa W.C. Whiteu⁷ za dokaz da je Kelog usvojio doktrinu o trojstvu. Iz pisama koje je Elen Vajt napisala vidi se da je ona izričito ukorila Keloga zbog učenja da je Sveti Duh doslovno biće. To se dogodilo najmanje osam godina nakon što se tvrdi da je postala trinitarka. Dakle, ovo opet dokazuje da su Frumovi citati pogrešno shvaćeni jer ne zamjerate nekome što podučava doktrinu o trojstvu ako i sami vjerujete u to.

Budući da doktrina o trojstvu tvrdi da je Isus takođe jedini Bog, Dž.N. Lofborov, koji je jedan od prvih pionira, je napisao: „*Da bismo vjerovali u tu doktrinu, kada čitamo Sveto pismo, moramo vjerovati da je Bog poslao sam sebe u svijet, umro da bi pomirio svijet sa samim sobom, uskrsnuo sam sebe iz mrtvih, uzašao samom sebi na nebo, da zagovara sam pred sobom na nebu da pomiri svijet sa sobom, i jedini je posrednik između čovjeka i sebe... Moramo vjerovati i da se u vrtu Bog molio sam sebi, ako bi bilo je moguće, da dopusti da čaša prođe od njega samog, i hiljadu drugih takvih apsurd.*“ – (J.N. Loughborough, *Review and Herald*, vol. 18, p. 184, 5. novembar 1861.). Kompletan citat se nalazi kasnije u ovom dokumentu.

Doktrina o Trojstvu i za Katoličku i za Adventističku crkvu

⁷ <https://gospelsoundersministry.org/wp-content/uploads/2019/11/Letter-1903-10-29-AG-Daniells-to-W.C.-White.pdf>

kaže da su Otac, Sin i Sveti Duh tri boga koja su zapravo samo jedan bog koji su su-jednaki i su-vječni na svaki način. Pošto uči da su Otac i Sin su-vječni, onda su oboje morali oduvijek postojati i biti iste dobi. Ali to takođe znači da Isus NE MOŽE biti doslovni Sin Božji. Ovo je VELIKI problem. Otuda mnogi stihovi Svetog pisma moraju biti objašnjeni na manipulativan način, a odnos između Oca i Sina prikazani kao „produhovljeni“ ili da su samo igranje uloga. To i Oca i Sina čini ništavnim jer poriče Oca i Sina koje je Jovan nazvao antihristom. To je antihrist jer poriče Hrista poričući da je Sin Božiji zaista došao u tijelu pošto se tvrdi da je to zaista bio jedini Bog koji je došao i umro. Nepotrebno je reći da postoje pogrešna tumačenja onoga što Elen Vajt govori u sledećem zapisu u dnevniku osim ako naravno ne razumijete istinu i implikacije doktrine o trojstvu. Budući da doktrina o trojstvu „produhovljuje“ odnos Oca i Sina i čini ih oboje ništavnim, protiv čega Elen Vajt zapravo govori u sledećem citatu koji je napisan najmanje devet godina nakon što se tvrdi da je postala trinitarka?

„Omega do jedne od najsuptilnijih zabluda – Sada treba da budemo na oprezu, i ne budemo odvučeni od najvažnije poruke koju je Bog dao za ovo vrijeme. Sotona nije u neznanju rezultata pokušaja da se definišu Bog i Isus Hrist na spiritualistički način koji Boga i Hrista postavlja kao ne-entitete. Trenuci koji se zaokupljaju u ovoj vrsti nauke su, umjesto pripremanja puta Gospodu, pravljenje puta Sotoni da uđe i zbuni umove misticismom koji je sam smislio. Iako su obučeni u anđeoske haljine, učinili su našeg Boga i našeg Hrista ništavnim. Zašto? – jer Sotona vidi da su svi umovi spremni za njegov rad. Ljudi su izgubili trakt o Hristu i Gospodu Bogu, i stekli su iskustvo koje je omega jednoj od najsuptilnijih zabluda koja će ikada zaokupiti umove ljudi.“ – (Ellen G. White, Diary, #48, pp. 153, 163, August 25 and 28, 1904)

Zašto mnogi prihvataju ovu najsuptilniju zabludu koja će ikada zaokupiti umove ljudi? Čini se da su i spremniji i srećniji da

prihvate misteriju koja nema apsolutno nikakvog smisla umjesto prihvatanja da je Bog pravi Otac i da je Isus zaista Sin Božji, kao što nam Sveto pismo govori više od stotinu puta. Doktrina o trojstvu zapravo nije ništa drugo do satanistički spiritualistički misticismizam koji Boga i Njegovog Sina Isusa Hrista postavlja kao neentitete. Može li išta biti antihristovsko kao to?

Ignacije Antiohijski je bio učenik apostola Jovana. Zapazite u nastavku od Jovanovog učenika da su neki u njegovo vrijeme počeli da poučavaju da su Otac, Sin i Sveti Duh bili jedna osoba. Ovo je ista stvar kao i doktrina o trojstvu danas.

„Oni predstavljaju Boga kao nepoznato biće; oni pretpostavljaju da je Hristos nerođen;... Neki od njih kažu da je Sin običan čovjek, a da su Otac, Sin i Duh Sveti samo ista osoba, i da je tvorevina djelo Božje, ne od Hrista, nego od nekog druge čudne sile. Zato budite na oprezu od takvih osoba.“ – (The Epistle of Ignatius to the Trallians, Chapter VI – Abstain from the Poison of Heretics)

Oni koji odbacuju paganski princip tri u jednom bogu danas se obično nazivaju jereticima, a ipak je u Jovanovo vrijeme bilo obrnuto. Nikada nemojte potcijeniti Sotonu da istinu pretvori u zabludu i zabludu u istinu. Tako je Jovan nazivao one koji su učili da su tri jedno antihrist jer poriču da postoji doslovni Sin Božji. Ispod je potvrda i od Elen Vajt. Ako odlučite vjerovati da su sva trojica jedan bog onda bi vas Jovan nazvao antihristom. Obratite pažnju na to kako se ovo zove spiritualizam, baš kao što je Omega citatu iznad gdje stoji: *Sotona nije u neznanju o rezultatu pokušaja da se definišu Bog i Isus Hrist na spiritualistički način koji Boga i Hrista postavlja kao ne-entitete.*

„A Petar, opisujući opasnosti kojima je crkva trebala biti izložena u posljednjim danima, kaže da kao što je bilo lažnih proroka koji su uveli Izrael u grijeh, tako će biti i lažnih učitelja, ‘koji će potajno unositi proklete jeresi, čak i odričući se Gospoda koji ih je otkupio... I mnogi će slijediti njihove pogubne puteve.’ 2. Petrova

2:1, 2. Ovdje je apostol naglasio jednu od istaknutih karakteristika tih duhovnih učitelja. Oni odbijaju da priznaju Hrista kao Sina Božijeg. O takvim učiteljima voljeni Jovan izjavljuje: 'Ko je lažov osim onoga koji poriče da je Isus Hrist? On je antihrist, koji poriče Oca i Sina. Ko god odriče Sina, nema ni Oca.' 1. Jovanova 2:22, 23. *Spiritualizam, poričući Hrista, poriče i Oca i Sina, a Biblija ga proglašava manifestacijom antihrista.*“ – (Ellen G. White, *Patriarchs and Prophets*, p. 686.1)

U skladu sa onim što je apostol Jovan rekao u vezi sa antihristom, ovi *duhovni učitelji* su hrišćani koji poriču Oca i Sina, što zauzvrat poriče da je Isus Sin Božji. Ona kaže, *o takvim učiteljima voljeni Jovan izjavljuje* dok ona zatim citira 1. Jovanovu 2:22-23. Tri stiha ranije, Jovan je izjavio da su ti ljudi bili dio njegove zajednice i stoga su bili hrišćani, ali su počeli poučavati zabludu. Doktrina o trojstvu ne samo da poriče da je Isus Sin Božji, ona takođe poriče Oca i Sina i čini ih ništavnim kao što smo ranije vidjeli. Elen Vajt je rekla da je ovo djelo Sotone.

„*Oni koji se zbune u svom razumijevanju riječi, koji ne vide značenje antihrista, sigurno će se staviti na stranu antihrista.*“ – (E.G. White, *Seventh-day Adventist Bible Commentary*, vol. 7, 949)

Može li biti da način na koji antihrist poriče Oca i Sina jeste uvođenje doktrine o trojstvu u hrišćanstvo, koja uništava njihov pravi odnos poricanjem ličnosti Boga i Njegovog Sina? Zapamtite da antihrist prema Svetom pismu nije sekularna vlast, već religiozna sila koja uništava pravu suštinu jevanđelja.

Elen Vajt je takođe rekla: „*Ko je lažov osim onoga koji poriče da je Isus Hrist? On je antihrist, koji poriče Oca i Sina. Ko god se odriče Sina, nema ni Oca; [ali] ko priznaje Sina ima i Oca. (Par. 17)... Onaj ko poriče ličnost Boga i njegovog Sina Isusa Hrista, poriče Boga i Hrista. 'Ako ono što ste čuli od početka ostane u vama, i vi ćete ostati u Sinu i u Ocu.'*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 8. marta 1906., str. 9)

Dakle, koje pogrešno vjerovanje *poriče ličnost Boga i Njegovog Sina* koje *poriče Boga i Hrista*? Njen muž je rekao: „*Ovdje bismo mogli spomenuti Trojstvo, koje ukida [ličnost] Boga i njegovog Sina Isusa Hrista.*“ (James White, *Review and Herald*, 11. decembar 1855., str. 85). Iako Elen Vajt nije koristila riječ trojstvo, njen muž jeste.

Dakle, ako vjerujete u doktrinu o trojstvu, onda poričete ličnost Boga i njegovog Sina za koje Elen Vajt kaže da poriče Boga i Hrista, za koje su i apostol Jovan i Elen Vajt rekli da je antihrist. Njihova ličnost više nije ličnost istinskog Oca i Sina. Počinjete li sastavljati stvari i uviđati ekstremne opasnosti ovdje? Ozbiljno je nazivati se antihristom! Dakle, Elen Vajt jeste učila protiv doktrine o trojstvu, samo nije koristila riječ Trojstvo. Bog mora imati razlog za ovo.

Nažalost, žrtva Otac-Sin se više ne uči u adventizmu. Bog se više ne smatra pravim ocem, a Sin se više ne smatra pravim sinom. Umjesto toga, za njih se kaže da samo igraju te uloge ili se kaže da je to produhovljen način izražavanja. Ovakav način razmišljanja u glavama ljudi uništava istinsku Očeva ljubav u davanju Njegovog Sina, kao i ljubav i povjerenje Sina u istinski odnos Oca i Sina. Većina adventista čak ni ne shvata da je to ono što crkva sada uči. Čak i neki pastori to sada znaju. Ili je Stiven Bor jedan od tih pastora ili se ne slaže s ovim dijelom doktrine o trojstvu. Zato što je pastor Bor u decembru 2014. održao prekrasnu netrinitarnu propovijed, a kasnije su ga mnogi ljudi optužili za antitrinitizam i morao se povući. Molimo se da je ovo početak da Stiven Bor pronalazi punu istinu pod pretpostavkom da je već nema. Ovu propovijed „Rizik od vječnog gubitka“ možete pogledati na YouTube-u.⁸ Ono što on podučava u ovoj propovijedi je prava istina o odnosu Oca i Sina i upravo ono u što vjeruju netrinitarci. To je ono što Sveto pismo uči i ono što Elen Vajt uči.

⁸ <https://youtu.be/8zGfVhUddgQ>

Da li je ne-trinitarski pogled bio jedan od stubova vjere?

Šta je sa Stubovima vjere Adventističke crkve koje je Bog dao? Da li je naš Nebeski Otac uključio istinu o Božanstvu? Bilo bi glupo tvrditi da Bog nikada nije otkrio ovu istinu jer nema ništa važnije od saznanja da li je Bog pravi Otac i da li je Isus zaista Sin Božji ili su tri boga koji su zapravo samo jedan bog. Ako ovo pogrešno shvatite onda obožavate tuđeg boga što bi vas koštalo spasenja! A tu je i Sveti Duh. Da li je to Duh Oca i Sina ili neki drugi bog koji je dio jednog boga? Ogromna razlika u kojoj ne smijete pogriješiti!

Da li se od nas zaista očekuje da vjerujemo da je Bog uputio Elen Vajt da ide okolo i ispravlja one s lažnim doktrinama dok je dopustio Adventističkoj crkvi da vjeruje u najgoru moguću lažnu doktrinu od svih ko su Otac i Sin i Duh Sveti? To je očigledno obična glupost! „*Bila sam poslata od Gospoda od mjesta do mjesta da ukorim one koji su se držali ovih lažnih doktrina. Bilo je onih koji su bili u opasnosti da odu u fanatizam, a ja sam pozvana u ime Gospodnje da im dam upozorenje s neba.*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 25. maja 1905.). „*Nakon što je prošlo vrijeme 1844. godine, imali smo fanatizam svake vrste. Svjedočanstva ukora su mi data da nosim nekima koji su držali spiritualističke teorije. Bilo je onih koji su bili aktivni u širenju lažnih ideja o Bogu. Svjetlo mi je dato da ovi ljudi svojim lažnim učenjima čine istinu bez efekta. Dobila sam instrukcije da obmanjuju duše predstavljajući spekulativne teorije o Bogu. Otišla sam na mjesto gdje su se oni nalazili i otkrila im prirodu njihovog posla.... Ovo je samo jedan od slučajeva u kojima sam bila pozvana da ukorim one koji su iznosili doktrinu o bezličnom Bogu koji prožima svu prirodu, i slične zablude.*“ – (Ellen G. White, 3TT 270.4, 271.2)

U stalnoj misiji Elen Vajt da ispravi one koji su imali lažne

teorije o Bogu, ona nikada nije ispravila svoju braću zbog hrabre osude doktrine o trojstvu, a njen muž je bio jedan od najglasnijih. Da li bi Bog slao Elen Vajt iz mjesta u mjesto upućujući je da ispravi lažne teorije o Njemu, dok bi dozvolio Njegovoj sopstvenoj Zajednici ostatka da ima ozbiljno lažno i opasno gledište o tome ko su On i Njegov Sin i Sveti Duh? I kako bi Elen Vajt mogla da ispravlja druge na osnovu lažnih teorija o Bogu ako sama nije imala istinu? Kako bi sve ovo moglo biti moguće osim ako netrinitističko gledište nije ispravno i nije jedan od stubova vjere?

„Neprijatelj duša je nastojao da iznese pretpostavku da će se među adventistima sedmog dana dogoditi velika reformacija i da će se ta reformacija sastojati u odustajanju od doktrina koje stoje kao stubovi naše vjere i uključivanju u proces reorganizacije. Kada bi došlo do ove reforme, šta bi rezultiralo? Principi istine koje je Bog u svojoj mudrosti dao crkvi ostatka bili bi odbaceni. Naša religija bi se promijenila. Osnovni principi koji su održavali rad u posljednjih pedeset godina smatrali bi se greškom. Nova organizacija bi bila osnovana. Pisale bi se knjige novog reda. Uveo bi se sistem intelektualne filozofije.“ – (Ellen G. White, Selected Messages Book 1, p. 204)

„Proteklih pedeset godina nije umanjilo ni jotu ili princip naše vjere jer smo primili velike i divne dokaze koji su nam bili izvjesni 1844. godine, nakon što je prošlo vrijeme.... Ni jedna riječ nije promijenjena niti odbijena.“ – (Ellen G. White, Special Testimonies series B No. 7)

Trinitarci tvrde da Božanstvo nije jedan od stubova vjere, ali to nije istina. Ako pogledamo Fundamentalna načela crkve Adventista sedmog dana iz 1889.⁹ vidjećemo da se prva dva člana odnose upravo na vjerovanja o Bogu i Hristu:

„Mi vjerujemo,

I – Da postoji **jedan Bog**, lično, duhovno biće, tvorac svih

⁹ <https://asitreads.com/1889-fundamental-principles/>

stvari, svemogući, sveznajući i vječni; beskonačan u mudrosti, svetosti, pravdi, dobroti, istini i milosrđu; nepromjenjiv, i **svuda prisutan od strane njegovog predstavnika, Svetog Duha**. SZ: Izlazak 20:2-3; Ponovljeni zakon 6:4; Ponovljeni zakon 4:35; Psalam 83:18; Isaija 42:8; Isaija 43:10-11; Isaija 45:5-6; Malahija 2:10; Psalam 139:7. NZ: Jovan 17:3; Djela 3:13, 26; Jovan 4:22-23; 1. Korinćanima 8:4-7; 1. Korinćanima 11:3; Galatima 3:20; Efescima 4:6; 1. Timoteju 2:5; Jakov 2:19.

II – Da postoji jedan Gospod Isus Hristos, **[doslovni] Sin Vječnog Oca**, onaj preko koga je stvorio sve stvari, i od kojih se one sastoje; da je uzeo na sebe prirodu Abramovog sjemena za iskupljenje naše pale rase; da je prebivao među ljudima, pun milosti i istine, živio kao naš primjer, umro kao naša žrtva, bio uskrsnut za naše opravdanje, uzašao na visinu da bude naš jedini posrednik u svetinji na nebu, gdje, po zaslugama njegove prolivene krvi, osigurava oprost i oproštenje grijeha svih onih koji mu se pokajnički obraćaju; i kao završni dio svog sveštenečkog rada, prije nego što preuzme svoj prijesto kao kralj, izvršiće veliko pomirenje za grijeha svih takvih, a njihovi grijesi će tada biti izbrisani (Djela 3:19) i odneseni iz svetinje, kao što je prikazano u službi levitskog sveštenstva, koje je nagovijestilo i predočilo službu našeg Gospoda na nebu. Vidi Levitski zakonik 16; Jevrejima 8:4, 5; 9:6, 7; 2. Jovanova 1:3.“

Kao što vidite, ova vjerovanja su bila netrinitarska i biblijska.

Zapamtite da doktrina o trojstvu uči da su Otac i Sin su-vječni i da su stoga iste dobi, što znači da Isus ne može zaista biti Sin Božji. Dakle, Otac nije doslovni Otac i Isus nije doslovni Sin Božji kao što je ranije objašnjeno. Zbog toga doktrina o trojstvu uništava *ličnost Oca i Sina* i istinu o Božanstvu. Dakle, da li je njihova ličnost jedna osoba? Ili imamo ličnost pravog Oca i Sina?

Trinitarci takođe navode da je dr Kelog samo naučavao panteizam, ali je takođe naučavao i doktrinu o trojstvu koja mu je bila neophodna kao osnova za njegove teorije.

„On [Kelog] je zatim konstatovao da su njegovi predašnji pogledi vezano za trojstvo stajali na njegovom putu da ne napravi jasnu i apsolutno korektnu izjavu ali da je za kratko vrijeme došao do vjerovanja u trojstvo i sada mogao sasvim jasno vidjeti gdje je bila sva poteškoća te vjeruje da bi mogao uspješno razjasniti tu stvar...

On mi je rekao da sada vjeruje u Boga Oca, Boga Sina i Boga Svetog Duha, i njegov pogled je da je Bog Sveti Duh a ne Bog Otac taj koji ispunjava sav prostor i svaku živu stvar.“ (Letter, A. G. Daniells to W. C. White, Oct 29th 1903)

Elen Vajt je istog dana poslala sledeća dva pisma doktoru Kelogu. „Nije vam definitivno jasna Božja ličnost, koja je nama kao narodu sve. Vi ste praktično uništili samog Gospoda Boga.“ – (Ellen G. White, Letter 300, 1903). „Vaše ideje su toliko mistične da su destruktivne za stvarnu suštinu, a umovi nekih postaju zbunjeni u pogledu temelja naše vjere. Ako dozvolite da vaš um postane tako skrenut, daćete pogrešan model radu koji nas je učinio onim što jesmo – adventistima sedmog dana.“ – (Ellen G. White, Letter 52, 1903.)

Tu je opet ona riječ *mistični* koju je koristila kada je mislila da Oca i Sina čini ne-entitetima, što naravno uništava Oca i Sina, njihovu ličnost i odnos. Pa na šta ona misli? Na doktrinu Trojstva!

Ne zaboravite da se Božanstvo odnosi na ličnost Boga i Njegovog Sina i doktrina o trojstvu je uništava kao što su Elen Vajt i pioniri izjavili. „Učenje o Trojstvu koje je u crkvi uspostavio sabor u Nikeji, 325. godine. Ova doktrina uništava ličnost Boga i njegovog Sina Isusa Hrista, našeg Gospoda.“ – (J.N. Andrews, *Review and Herald*, 6. marta 1855, str. 185). Muž Elen Vajt je rekao: „Ovdje bismo mogli spomenuti Trojstvo, koje ukida ličnost Boga i njegovog Sina Isusa Hrista.“ (James White, *Review and Herald*, 11. decembar 1855, p.85). Obratite pažnju na ono što je Elen Vajt rekla o svom mužu i njegovim spisima. „Bog je dopustio da dragocjeno svjetlo istine obasja Njegovu Riječ i obasja um mog

muža. On može reflektovati zrake svjetlosti iz Isusove prisutnosti na druge svojim propovijedanjem i pisanjem.“ – (Ellen G. White, Testimonies for the Church, 3:502, 1875)

Ovaj posljednji citat koji je napisala najmanje deset godina nakon što se tvrdi da je postala trinitarka ne može ostaviti nikakvu sumnju. „*Oni koji žele da uklone stare orijentire ne drže se čvrsto; ne pamte kako su primili i čuli. Oni koji pokušavaju da donesu teorije koje bi uklonile stubove naše vere u vezi sa svetinjom ili o ličnosti Boga ili Hrista, rade kao slijepci. Oni nastoje da unesu nezvjesnost i da ostave Božji narod bez sidra.*“ – (Ellen G. White, MR760 9.5, 1905.)

Dakle, netrinitarno gledište je bilo od Boga dato i jedan je od stubova vjere. Tako ponovo otkrivamo da Elen Vajt nikada nije bila trinitarka i da se istina o Božanstvu nalazi samo ovdje.

Leroj Frum je držao tajne sastanke sa F.M. Vilcoxom koji nije bio iznenađen čovjekom koji je prvi dodao riječ Trojstvo fundamentalnim vjerovanjima 1931. za koje većina nije ni znala da se dogodilo. Džadson S. Vošburn je učinio sve što je mogao da ih spriječi da unesu doktrinu o trojstvu u Crkvu.

„*Bio si u tom tajnom biblijskom vijeću za koje vjerujem da je nešto najnesrećnije što su naši ljudi ikada učinili, i činilo mi se da gubiš jednostavnost svoje vjere.*“ – (Washburn to F.M. Wilcox letter, July 3, 1921)

Vošburn je ponovio iste misli u pismu predsjedniku Generalne konferencije A.G. Danielsu sledeće godine.

„*Pod autoritetom, i odobrenjem ili dozvolom barem ovog takozvanog Biblijskog instituta, učitelji su potkopavali povjerenje naših sinova i kćeri u same osnove naše istine, dok roditeljima nije bilo dozvoljeno da se raspituju o svetim tajnama ovoga privatnog vijeća.... Jedan od naših najvjernijih radnika rekao je da je održavanje ovog biblijskog instituta najstrašnija stvar koja se ikada dogodila u istoriji ove denominacije.*“ – (J.S. Washburn, “An Open Letter to Elder A.G. Daniels and an Appeal to the General

Conference,” 1922, pp. 28, 29)

Godine 1931. F.M. Vilkoš uspio je dodati riječ Trojstvo prvoj adventističkoj izjavi osnovnih vjerovanja, ali to nije bilo zvanično. Prošlo je još 50 godina prije nego što je doktrina o trojstvu zvanično prihvaćena kao dio doktrinarnih vjerovanja. Obratite pažnju na ono što je napisano u *Pregledu* o ovom pitanju ubrzo nakon njegovog prihvatanja na Konvenciji u Dalasu 1980. godine.

„*Iako nijedan odlomak iz Svetog pisma ne navodi doktrinu o Trojstvu, ona se pretpostavlja kao činjenica... samo vjerom možemo prihvatiti postojanje Trojstva.*“ – (Adventist Review, Vol. 158, No. 31, p. 4)

Postoji li još neka doktrina koju adventisti sedmog dana drže kao istinu koju moraju prihvatiti vjerom? Postoji li još neka doktrina na koju oni nemaju definitivan tekst iz Svetog pisma na koji bi mogli ukazati u dokazivanju svog vjerovanja?

Evo izjave poznatog adventističkog trinitarca po imenu Džeri Mun. Nažalost, sledeći navodi su tačni.

„*To što većina vodećih pionira ASD nisu bili trinitarci u svojoj teologiji postalo je prihvaćena istorija adventista, što je iznenađujuće za većinu adventista prije 40 godina kada je Ervin R. Gejn napisao magistarski rad na tu temu.*“ „*U skorije vrijeme, još jedno pitanje se sve urgentnije nametalo: da li je vjerovanje pionira o Božanstvu ispravno ili pogrešno? Kao što ide jedna linija rezonovanja, ili su pioniri bili u krivu a sadašnja crkva je u pravu, ili su pioniri bili u pravu a sadašnja crkva adventista sedmog dana je otpala od biblijske istine.*“ – (Jerry Moon, The Trinity, Chapter, Trinity and antitrinitarianism in Seventh-day Adventist history, p. 190)

Da li je Elen Vajt ukorila pionire za njihovo netrinitarsko vjerovanje?

Šta je Elen G. Vajt rekla o učenjima ranih pionira? Ovo je napisano najmanje deset godina nakon što je navodno postala trinitarka.

„Bog mi je dao svjetlost u vezi sa našim periodičnim izdanjima. Kakvu? – Rekao je da mrtvi treba da govore. Kako? – Njihovi radovi će ih pratiti. Moramo ponoviti riječi pionira u našem radu, koji su znali koliko košta traganje za istinom kao za skrivenim blagom i koji su se trudili da postave temelje našeg djela. Korak po korak napredovali su pod uticajem Duha Božijeg. Jedan po jedan ovi pioniri umiru. Riječ koja mi je data glasi: Neka se reprodukuje ono što su ovi ljudi napisali u prošlosti.“ – (Ellen G. White, Review and Herald, May 25, 1905, ‘Djelo za ovo vrijeme’, obraćanje na General konferenciji 1905, 16. maja)

Ne samo da Elen Vajt nikada nije ukorila pionire zbog njihovih antitrinitističkih spisa, već ju je Bog uputio da se pobrine da se spisi pionira reprodukuju. Dakle, samo iz ovoga imamo dva izbora. Ili je bila lažni prorok i nije imala problema sa drugima da poučavaju ozbiljnu zabludu o nečemu tako važnom kao što su Otac i Sin. Ili je netrinitističko gledište ispravno.

Zašto bi je Bog uputio da kaže da bi spisi pionira trebali biti reprodukovani ako je njihovo antitrinitističko učenje bilo u ozbiljnoj zabludi? Možda Bogu ne smeta što se podučava pogrešna doktrina. Izvinite na sarkazmu.

Da li je Elen Vajt ikad promijenila učenje o Božanstvu?

Tvrđi se da je Elen Vajt napravila ogromnu promjenu u doktrini postavši trinitarka. Ako je to istina, kako to da doktrinu o Trojstvu nije službeno prihvatila Crkva adventista sedmog dana još 85 godina? I tek 36 godina nakon što je navodno promijenila riječ Trojstvo je prvi put upisana u Osnovna vjerovanja 1931. godine, što je bilo 16 godina nakon njene smrti! Zašto tako dugo? Sotona je taj koji radi stvari vrlo sporo tokom vremena kako ne bi bio primijećen.

Promjena od postojanja jednog pravog Boga Oca koji je doslovni Otac, jednog Gospoda Isusa Hrista koji je Njegov doslovni Sin, i jednog Svetog Duha koji je prisustvo i sila Božja, do vjerovanja da su Otac i Sin i Sveti Duh tri boga koji su samo jedan Bog je OGROMNA promjena u doktrini. Jedno od ovih gledišta je očigledno izuzetno ozbiljna zabluda koja skriva ko su zaista Otac i Sin. Oslanjamo se na to da su ove informacije tačne za vječni život, pa koja je to?

Tvrđi se da je Elen Vajt postala trinitarka prije nego što je napisala *Čežnju vjekova* koja je završena 1895. godine, a ipak ova knjiga ima mnogo netrinitarnih izjava koje već otkrivaju da je to laž i obmana. U svakom slučaju, šta kaže Elen Vajt? Da li se slaže s ovom tvrdnjom da je promijenila doktrine i postala trinitarka?

„I sada, nakon pola vijeka jasnog svjetla Riječi o tome šta je istina, pojavljuju se mnoge lažne teorije, da uznemire umove. Ali dokazi dati u našem ranom iskustvu imaju istu snagu kao i tada. Istina je ista kao što je uvijek bila, i ne može se ni igla ni stub pomaknuti iz strukture istine. Ono što se istražilo iz Riječi 1844, 1845 i 1846, ostaje istina i danas u svakoj pojedinosti.“ – (E.G. White, Letter 38, 1906.)

U ovom trogodišnjem periodu osnovani su Stubovi vjere.

Dakle, više od 11 godina nakon što je navodno postala trinitarka, ona navodi da su istine utvrđene u tim godinama i dalje bile iste 1906. godine u svakom pogledu. Dakle, ovo je izjava Elen Vajt da je netrinitističko gledište koje su imali u ovom periodu i danas istina u svakom pojedinom slučaju.

„Ako smo od Gospoda imenovani glasnici, nećemo iznići s novim idejama i teorijama koje bi bile u suprotnosti s porukom koju je Bog dao preko svojih slugu od 1844. godine. U to vrijeme mnogi su tražili Gospoda srcem i dušom i glasom. Ljudi koje je Bog podigao bili su marljivi istraživači Svetog pisma. I oni koji danas tvrde da imaju svjetlost, i koji protivreče učenju Božjih naimenovanih glasnika, koji su radili pod vođstvom Duha Svetoga, oni koji postavljaju nove teorije, koje uklanjaju stubove naše vjere, ne vrše volju Božju, već unose zablude vlastite izmišljotine, koje će, ako budu primljene, odsjeći crkvu od sidrišta istine, i odvesti ih, lutajući, tamo gdje će primiti bilo kakvu sofistiku koja bi mogla nastati.“ – (E.G. White, Ms 75, May 1905, pp. 2, 3)

A evo još više dokaza koji razotkrivaju prevaru njene navodne promjene.

*„Ono što sam napisala je ono što mi je Gospod naredio da napišem. Nisam dobila uputstva da mijenjam ono za što sam poslata. Čvrsto stojim u adventističkoj vjeri; jer sam upozorena u vezi sa zavodljivim sofistikama koje će tražiti ulazak među nas kao narod. Sveto pismo kaže: ‘Neki će odstupiti od vjere, obraćajući pažnju na duhove zavodnike i đavolske nauke.’ Pred našim ljudima predstavljam opasnost da budu zavedeni kao i anđeli u nebeskim dvorima. Prava linija istine koja mi je predstavljena kada sam bila djevojka isto tako mi je jasno predstavljena i sada.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 26. januara 1905.)*

I opet, deset godina nakon što je navodno postala trinitarka ona vrlo jasno tvrdi da NIKAD nije promijenila ništa što je napisala otkad je bila djevojčica. Dakle, slaže li se Elen Vajt sa onim što tvrde trinitarci? Očigledno ne. Tvrdnja o „progresivnoj istini“

samo je još jedna trinitarska laž. Kako to da je „progresivna istina“ odvela Adventističku crkvu u zagrljaj Katoličkoj „Majci“ crkvi? Evo još dva citata.

„*Ono što je u početku bila istina, sada je istina. Iako su nove i važne istine prikladne za naredne generacije otvorene za razumijevanje, sadašnja otkrića nisu u suprotnosti s onima iz prošlosti. Svaka nova shvaćena istina samo čini značajnijom staru.*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 2. marta 1886.)

„*Vodeće tačke naše vjere kakve danas držimo bile su čvrsto utemeljene. Tačka za tačkom je bila jasno definisana, i sva braća su došla u harmoniju. Cijelo društvo vjernika bilo je ujedinjeno u istini. Bilo je i onih koji su dolazili sa čudnim doktrinama, ali mi se nikada nismo plašili da ih dočekamo. Naše iskustvo je divno utvrđeno otkrivenjem Duha Svetoga.*“ – (Ellen G. White, Manuscript 135, 1903.)

Da li je Elen Vajt preporučivala ne-trinitarske knjige?

Zapazite u sledećem citatu snažnu preporuku za knjige kao što su *Danilo i Otkrivenje* koje su sadržavale dvije stranice netrinitarnog materijala. Ovaj citat je napisan najmanje osam godina nakon što je navodno postala trinitarka.

„*U Čežnji vjekova, Patrijarsima i Prorocima, Velikoj borbi, i u Danilu i Otkrivenju, nalazi se dragocjena pouka. Ove knjige se moraju smatrati od posebne važnosti i treba uložiti sve napore da dođu pred narod.*“ – (Ellen G. White, 21MR 440.4 and Letter 229, 1903.)

Ovdje ona preporučuje knjige koje su bile nepogrešivo ne-trinitarske, a trinitarac to nikada ne bi učinio, ako ih sam ne promovise. Godine 1945. godine Leroj Frum je naložio da se dvije stranice (710 riječi) netrinitarnih izjava uklone iz knjige ‘Danilo i Otkrivenje’ za koju je ona rekla da je od posebne važnosti i da treba učiniti sve da se ona iznese pred narod! Leroj Frum je rekao da je

od svih knjiga koje je uredio, ‘Daniel and the Revelation’ najgora. Dakle, ili ona nije bila trinitarka ili je snažno promovisala lažnu doktrinu u svijetu, što bi je učinilo lažnim prorokom! Ona, naravno, nikada nije bila trinitarka kao što smo to već vidjeli mnogo puta.

Nadamo se da sada možete jasno vidjeti da je netrinitistički stav bio dat od Boga i da Elen Vajt nikada nije bila trinitarka. A s obzirom da je netrinitistički stav bio Bogom dati Stub vjere Adventističke crkve, zašto bi onda bila? Tako da je, naravno, bila za to da se pionirski antitrinitistički spisi reprodukuju kako je Bog tražio, i naravno nikada nije promijenila istine koje joj je Bog naredio da napiše otkad je bila djevojčica, i naravno da neće imati problema da preporuči ne-trinitarne knjige. Težina dokaza samo nastavlja da raste i ogromna je.

Postoje li tri bića na Nebu koje treba uzvisivati?

Doktrina o trojstvu tvrdi da su Otac, Sin i Sveti Duh tri *jednaka* bića, tako da bi Elen Vajt da bi bila trinitarka, morala da uključi Svetog Duha u svaki od sledećih citata, ali nije tako. Napisala ih je najmanje jednom tokom četrnaest godina nakon što se tvrdi da je postala trinitarka. Dakle, ovi citati takođe dokazuju da je to netačno.

„Neka vam najsajjniji primjer koji je svijet do sada vidio bude primjer, a ne najveći i najučeniji ljudi tog doba, koji ne poznaju Boga, niti Isusa Hrista koga je on poslao. Samo Otac i Sin treba da budu uzvišeni.“ – (Ellen G. White, The Youth’s Instructor, July 7, 1898)

Imajte na umu da postoje samo dva bića *koja* treba da budu uzvišena kao što se vidi iznad i ispod. Ona koristi ključnu riječ „samo“ citirajući ovdje iz Jovana 17:3-5. Ovo je napisala tri godine nakon što se tvrdi da je postala trinitarka.

Isto se odnosi i na sledeće citate koji bi svi trebali uključivati

Duha Svetog ako je ona bila trinitarka, ali nije tako. Uvijek su samo Otac i Sin. Neki od njih su napisani i do petnaest godina nakon što je ona navodno postala trinitarka.

„Samo Bog i Hrist znaju koliko koštaju duše ljudi.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, January 13, 1909)

„Bog je obavijestio Sotonu da će samo svom Sinu otkriti svoje tajne namjere, i zahtijevao je od cijele porodice na nebu, čak i od Sotone, da mu pruži implicitnu, neupitnu poslušnost.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, January 9, 1879)

„Može li iko uzeti u obzir Božje udostojenje u pripremanju evanđeoske gozbe i njenu veliku cijenu, a prema pozivu se odnositi prezirno? Nijedan čovjek, pa čak ni najviši anđeo, ne može procijeniti veliku cijenu; to je poznato samo Ocu i Sinu.“ – (Ellen G. White, The Bible Echo, 28. oktobar 1895.)

„I zaista je naše zajedništvo s Ocem i sa njegovim Sinom Isusom Hristom.“ – (E.G. White, Review and Herald, 13. jula 1905.)

„Ljudska porodica koštala je Boga i njegovog Sina Isusa Hrista beskonačnu cijenu.“ – (Ellen G. White, Special Testimonies On Education, p. 21, 1896)

„U planu da se spase izgubljeni svijet, savjet je bio između njih obojice; savez mira bio je između Oca i Sina.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, December 23, 1897)

„Ali u prestupu čovjekovom obeščaćeni su i Otac i Sin.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, December 12, 1895)

„Otac i Sin su se založili da će ispuniti uslove vječnog saveza.“ – (Ellen G. White, The Youth's Instructor, June 14, 1900)

„U Bibliji je svaka dužnost razjašnjena. Svaka lekcija nam otkriva Oca i Sina.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, October 10, 1906)

„Svi nebeski anđeli su u službi poniznog, vjernog naroda Božjeg; i dok Gospodnja vojska radnika ovdje dolje pjeva svoje pjesme hvale, hor iznad se pridružuje njima u zahvaljivanju, pripisujući hvalu Bogu i Njegovom Sinu.“ – (Ellen G. White,

Testimonies Volume 7, p. 17, 1902)

„U ruke će vam biti stavljena zlatna harfa, i dodirujući njene žice, pridružićete se otkupljenoj vojsci u ispunjavanju cijelog neba pjesmama hvale Bogu i Njegovom Sinu.“ – (Ellen G. White, [Australasian] Union Conference Record, January 15, 1903)

Jedino biće koje je bilo jedno sa Bogom bio je Njegov Sin Isus Hrist. Doktrina o trojstvu kaže da treba uključiti Svetog Duha.

„Jedino Biće koje je bilo jedno sa Bogom živjelo je po zakonu u ljudskoj prirodi, spustilo se na skroman život običnog radnika i mučilo se uz stolarsku klupu sa svojim zemaljskim roditeljem.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, October 14, 1897)

I opet, doktrina o trojstvu uči da je Sveti Duh jednak Ocu i Sinu u svakom pogledu. Pa zašto je Sveti Duh izostavljen ovdje? Zato što je Sveti Duh prisustvo i sila Božja, a ne doslovno biće!

„Hristos Riječ, jednorodeni Božji, bio je jedno sa vječnim Ocem, jedno po prirodi, karakteru i namjeri, jedino biće u cijelom svemiru koje je moglo ući u sve Božje savjete i namjere. Po Hristu, Otac je izvršio stvaranje svih nebeskih bića.“ – (Ellen G. White, The Great Controversy, p. 493)

Doktrina o trojstvu uči da je Sveti Duh jednak Ocu i Sinu, ali Elen Vajt kaže da je samo Hrist jednak Bogu, što je netrinitarsko gledište.

„Zašto samo jedan Posrednik – samo Isus može dati sigurnost Bogu; jer je bio jednak Bogu. On jedini može biti posrednik između Boga i čovjeka.“ – (Ellen G. White, Review and Herald, 3. aprila 1894.)

Da li preko trećeg bića zvanog Sveti Duh Bog komunicira sa svijetom ili kroz Hrista i Njegovog Svetog Duha?

„Poštujmo Boga i Njegovog Sina, preko kojeg On komunicira sa svijetom.“ – (Ellen G. White, 8T 238.1, 1903.)

Koliko bića je bilo uključeno u Stvaranje?

Trinitarci kažu da su tri bića izvršila posao stvaranja jer je hebrejska riječ „Elohim“ za „Bog“ u množini. Ali Elohim se može koristiti za označavanje jedne osobe, a kada se to dogodi, lingvisti ga nazivaju „Množina Veličanstva“ što označava veličinu. Postanje 1:26 se takođe koristi da kaže da se „Bog“ odnosi na tri osobe. Da li su tri osobe bile uključene u djelo stvaranja? Efescima 3:9 kaže: „*Bog... je stvorio sve kroz Isusa Hrista.*“ Bog u ovom stihu je očigledno neko drugi osim Isusa Hrista, a Jevrejima 1:2 kaže da je Bog stvorio sve po svom Sinu. Dakle, ko govori u Postanju 1:26 i kome On govori? Bog Otac je rekao svom Sinu: „*Hajde da načinimo čovjeka po svom obličju.*“ Hrist je „*jasna slika*“ Oca, tako da je svako stvoren na sliku Očevu stvoren i na sliku Njegovog Sina. Elen Vajt potvrđuje da su samo Otac i Sin bili uključeni u stvaranje jer Sveti Duh nije drugo biće već njihov Duh.

„*Otac i Sin su se bavili moćnim, čudesnim djelom o kojem su razmišljali, stvaranju svijeta.... Nakon što je stvorena zemlja i zvižeri na njoj, Otac i Sin su izvršili svoju namjeru, koja je bila osmišljena prije pada Sotone, da naprave čovjeka po svom obličju. Oni su zajedno radili na stvaranju zemlje i svakog živog bića na njoj. I sada je Bog rekao svom Sinu: Hajde da načinimo čovjeka po svom obličju.*“ – (E.G. White, 1SP, 24.1,2)

„*U početku su Otac i Sin počivali u subotu nakon svog djela stvaranja.*“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 769)

„*Otac i Sin su se odmorili nakon njihovog djela stvaranja.*“ – (Ellen G. White, MS 25, p. 3, 1898.)

Ko je treće najviše biće na Nebu?

Adventisti trinitarci tvrde da je Elen Vajt napisala da na Nebu postoje „tri najsvetija bića“. Međutim, Elen Vajt NIJE napisala ove riječi svojom rukom. Napisala ih je stenografkinja koja pokušava da prati propovijed koju je propovijedala.

Dakle, dok neki tvrde da je Elen Vajt napisala „tri najsvetija bića“, Zaostavština Elen Vajt nas na svom veb sajtu jasno obavještava da *Propovedi i govori, knjiga I* koja sadrži frazu „tri najsvetija bića“ potiče iz izvještaja „UVELIKO UREĐENIH“ stenografa o propovijedi koju je održala 20. oktobra 1906. u Kongregacijskoj crkvi u Oklandu u Kaliforniji.

Datum objavljivanja od strane White Estate je „16. mart 1976.“ Dakle, ovo nije bio njen rukopis, već otkucani izvještaj stenografa koji je prvi put objavljen 70 godina nakon njene propovijedi i nikada se ne može potvrditi.

Ovo je Elen Vajt napisala o neautorizovanim izvještajima:

„A sada, svima koji imaju želju za istinom, rekla bih: Nemojte vjerovati neautentifikovanim izvještajima o tome šta je sestra Vajt uradila, rekla ili napisala. Ako želite da saznate šta je Gospod objavio kroz nju, pročitajte njena objavljena djela.“ – (Ellen G. White, 5T 696.1)

Obratite pažnju na riječi SAM i SAMO u sledećim citatima.

*„Samo Otac i Sin **treba** da budu uzvišeni.“* – (Ellen G. White, The Youth's Instructor, July 7, 1898). **SAMO DVA BIĆA.**

Da li je rekla da Otac, Sin i Sveti Duh SAMO treba da budu uzvišeni? Ne, nije!

I opet: *„**SAMO** Bog i Hrist znaju koliko su koštale duše ljudi.“* — (Ellen G. White, Signs of the Times, January 13, 1909). **SAMO DVA BIĆA.**

*„Bog je obavijestio Sotonu da će **SAMO** svome Sinu otkriti svoje tajne namjere, i zahtijevao je od cijele porodice na nebu, čak*

i od Sotone, da mu pruži implicitnu, neupitnu poslušnost. “ – (Ellen G. White, Signs of the Times, January 9, 1879). **SAMO DVA BIĆA.**

„Hrist Riječ, jedinorođeni Božiji, bio je jedno sa vječnim Ocem, jedan po prirodi, karakteru i namjeri – JEDINO biće u cijelom univerzumu koje je moglo ući u sve Božje savjete i namjere.“ – (Ellen G. White, The Great Controversy, p. 493). **SAMO DVA BIĆA.**

U više od jednog citata Elen Vajt je identifikovala tri najviša bića na nebu prije pada kao Oca, Sina i Sotonu. Ne Otac, Sin i Sveti Duh pošto Sveti Duh nije biće. *„Sotona je, pored Hrista, u jednom trenutku bio najviše poštovan od Boga, i najviši u moći i slavi.“* – (Ellen G. White, Signs of the Times, July 23, 1902)

Dakle, činjenice su:

1. Elen Vajt NIJE napisala riječi „tri najsvetija bića“.
2. Riječi stenografa NISU nadahnute.
3. Propovijed nije prepisivana još 70 godina.
4. Izvještaj stenografa bio je veoma uređen.
5. Izvještaj stenografa nikada se ne može potvrditi.
6. Riječi „tri najsvetija bića“ su u suprotnosti s mnoštvom izjava koje je napisala.
7. Zbirka „Propovijedi i razgovori“ su imali samo za cilj da steknu „osjećaj“ Elen Vajt kao govornice.
8. Izvlačenje „iz naftalina“ ovakvih navodnih izjava ima za cilj isključivo da se stekne „osjećaj“ kako je Elen Vajt bila trinitarka, u očajničkim pokušajima crkvenog vođstva da odbrane lažiranu istoriju sopstvene crkve i prelazak u tabor trinitaraca.

Dakle, treće najviše biće na Nebu prema doktrini o trojstvu bi bio Sveti Duh. Ali ova dva netrinitarska citata nas obavještavaju da je to bio Sotona prije pada i Gabrijel poslije.

„Među stanovnicima neba, Sotona je, pored Hrista, u jednom trenutku bio najpoštovaniji od Boga, i najviši u moći i slavi.“ –

(Ellen G. White, Signs of the Times, July 23, 1902)

„Bio je to Gabrijel, anđeo sledeći po rangu do Sina Božijeg, koji je došao sa božanskom porukom Danilu.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 234)

„Sin Božji je bio sledeći u autoritetu do velikog Zakonodavca.“ (Ellen White, *Spirit of Prophecy*, vol. 2, page 9) „Pozicija Sotone na nebu bila je sledeća do Sina Božjeg. On je bio prvi među anđelima.“ (Ellen White, *Selected Messages*, book 1, page 341) Ovo je nemoguće ako postoji treća božanska ličnost.

Dakle, Sotona je prije pada čovjeka bio treće najviše biće na nebu, ali sada je to Gabrijel. Sotona stvara nepostojeće treće doslovno biće, Sotona stupa na poziciju koju je stvorio i efektivno vraća položaj koji je izgubio kao treće najviše biće na nebu. Kao rezultat toga, on takođe prima obožavanje preko predstavnništva, kao što je to činio i sa nedjeljnim bogoslužjem.

Ko je bio Hrist prema Elen Vajt?

Većina adventista će reći da je „*Isus Sin Božji*“, ali postoje različita značenja za ove riječi. Tužna stvarnost je da većina adventista uopšte ne vjeruje da je Isus Sin Božji ako se pridruže njihovim denominacijskim izjavama vjerovanja. Zato što doktrina o trojstvu tvrdi da Isus NIJE DOSLOVNI Sin Božji jer ova doktrina tvrdi da je Isus istih godina kao i Otac i da je oduvijek postojao uz Oca.

„*Ko je Hrist? – On je jedinorođeni Sin Boga živoga.*“ – (Ellen G. White, *The Youth's Instructor*, June 28, 1894)

„*Hrist je odbacio optužbu za bogohuljenje, riječima: ‘Zaista, zaista, kažem vam, Sin ne može činiti ništa od sebe, osim što vidi da Otac čini: jer šta god On čini, to čini i Sin isto tako. Jer Otac voli Sina i pokazuje mu sve što sam čini.’ Moj autoritet za posao koji radim, rekao je, je činjenica da sam ja Sin Božji, jedno s Njim po prirodi, volji i svrsi. Sarađujem s Njim u Njegovom radu. Moj*

Otac me voli i saopštava mi sve svoje savjete. Ništa nije planirano od Oca na nebu što nije u potpunosti otvoreno Sinu. “ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. marta 1901.)

Navodi u nastavku otkrivaju sledeće važne tačke.

1. Hrist je bio *prvorođeni* sa neba i stoga je *doslovno* Sin Božji što znači da je imao početak.
2. Hrist je već bio Sin Božiji na Nebu i to je bilo prije nego što je rođen na Zemlji kao Sin čovječji.
3. Ona kaže da je *Bog poslao sopstvenog Sina* što takođe otkriva da je bio Božji Sin prije nego što je došao na Zemlju.
4. Ličnost Hrista kao Sina Božijeg nije započela Njegovom inkarnacijom, već je prethodno bila na Nebu.
5. Hrist je rođen od svog Oca čak i prije nego što je Bog stvorio anđele.
6. Rat na nebu je počeo jer je Sotona bio ljubomoran na Božjeg Sina i želio je da bude uzvišen iznad Njega.

„Posvećivanje prvorođenih ima svoje porijeklo u najranijim vremenima. Bog je obećao da će dati Prvorođenog na nebu da spase grešnika.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 51)

„Isusa nije odvratio nikakav uticaj od vjerne službe koja se očekuje od sina. Nije imao za cilj da učini bilo šta značajno da bi se razlikovao od druge omladine, ili da proglasi SVOJE NEBESKO ROĐENJE.“ – (E.G. White, *YI*, 1. februara 1873.)

„Hristos je zvijezda koja treba da izađe iz Jakova, i onaj u kome treba da budu blagosloveni svi narodi na zemlji, kao prvorođeni s neba i jedinorođeni od Oca, ispunjen svim blagom vječnosti. On je preuzeo čovječanstvo i utisnuo u njega veličanstvenu sliku vječnog Boga.“ – (Ellen G. White, *Lt101*, 17. februar 1896.)

„O kakav je dar Bog dao našem svijetu! Riječ je postala tijelo i nastanila se među nama. Bog je poslao svog Sina u obličju grešnog tijela, podložnog fizičkim slabostima, iskušanog u svemu kao što smo mi. On je bio Sin Boga živoga. Njegova ličnost nije

započela Njegovom inkarnacijom u tijelu.“ – (Ellen G. White, Lt77, 3. avgusta 1894.)

Sledeći citat takođe otkriva da je Hrist bio Sin Božji prije svog utjelovljenja. Elen Vajt misli na one koji poriču da je Isus bukvalni Sin Božji i navodi da je *glupost raspravljati se sa takvim ljudima koji daju dokaze o sopstvenom neznanju o Bogu i njegovom Sinu.*

„Još jedna opasna jeres je doktrina koja poriče Hristovo božanstvo. Ljudi koji nemaju eksperimentalno znanje o Isusu, ipak će poprimiti izgled velike mudrosti, kao da je njihov sud neupitan, i hrabro će izjaviti da Sin Božji nije postojao prije svog prvog dolaska na ovaj svijet. Ova pozicija direktno je u suprotnosti sa najjasnijim izjavama našeg Spasitelja o njemu samom; ipak je primljena s naklonošću od strane velike klase koja tvrdi da vjeruje Svetom pismu. Sa takvim osobama je glupost raspravljati se. Nijedan argument, koliko god bio uvjerljiv, neće uvjeriti one koji odbacuju direktno svjedočanstvo Sina Božjeg. ‘Prirodni čovjek ne prima stvari od Duha Božjeg; jer su za njega ludost; niti ih može znati, jer se duhovno razaznaju.’ [1. Korinćanima 2:14.] Oni koji se uporno drže takvih zabluda, dokazuju svoje neznanje o Bogu i njegovom Sinu.“ – (Ellen G. White, 4SP 347.3)

„Sotona je bio dobro upoznat sa položajem časti koji je Hrist imao na nebu kao Sin Božji, Očev miljenik. I da treba da napusti Nebo i dođe na ovaj svijet kao čovjek ispunilo ga je strepnjom za vlastitu sigurnost.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 3. marta 1874.)

„Sotona je dobro znao položaj koji je Hrist imao na nebu kao Očev Miljenik. Da Sin Božji treba da dođe na ovu zemlju kao čovjek, ispunilo ga je čuđenjem i strepnjom. Nije mogao da shvati misteriju ove velike žrtve. Njegova sebična duša nije mogla razumjeti takvu ljubav prema prevarenoj rasi.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p.115)

„Prije nego što su postavljeni temelji svijeta, On, jedinorođeni Sin Božji, zakleo se da će postati Otkupitelj ljudskog roda ako ljudi

sagriješe. Adam je pao, a On, koji je bio učesnik u Očevoj slavi prije nego što je svijet postao, odložio je svoju kraljevsku haljinu i kraljevsku krunu i odstupio sa svoje visoke vlasti da postane dijete u Betlehemu, da bi mogao otkupiti pala ljudska bića prelaskom preko tla gdje se Adam spotaknuo i pao.“ – (Ellen G. White, Ms22-1905)

„Upućena sam da vam kažem: Sve ovo držanje osjećaja nepogrešivosti je lukav način anđela koji je bio tako uzvišen u nebeskom dvoru. Njegova ljepota je bila toliko uzvišena da je mislio da treba da bude kao Bog, a Hrist mora biti drugi iza njega; ali Gospod je obavijestio Sotonu da to nije moguće. Hrist je bio Njegov jedino-rođeni Sin.“ – (EG White, Lt157 – 1910)

„Sotona je zgriješio na nebu u nastojanju da se uzvisi iznad Sina Božijeg.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p.129)

„Hrist je bio jedinorođeni Sin Božiji, a Lucifer, taj slavni anđeo, pokrenuo je rat oko toga, sve dok nije morao da bude zbačen na zemlju.“ – (Ellen G. White, Ms86, 21. avgusta 1910.)

„Isus je stajao uz njih u užarenoj peći, a slava njegovog prisustva uvjerila je ponosnog kralja Vavilona da to ne može biti niko drugi do Sin Božji.“ – (Ellen G. White, *The Youth's Instructor*, 1904)

„Anđeli koji su bili odani i istiniti nastojali su da pomire ovog moćnog, buntovnog anđela sa voljom njegovog Stvoritelja. Oni su opravdavali Božji čin odavanjem časti Hristu i uvjerljivim obrazloženjem nastojali da ubijede Lucifera da njegova čast sada nije manja nego prije što je Otac proglasio čast koju je dodijelio svom Sinu. Oni su jasno iznijeli da je Hrist bio Sin Božiji, koji je postojao sa Njim prije nego što su anđeli stvoreni.“ – (Ellen G. White, *Story of Redemption*, 15.2)

A pošto Elen Vajt pravi razliku između prije i nakon što su anđeli stvoreni, onda ona takođe otkriva da je postojalo vrijeme kada je Hrist iznijet od svog Oca. Da je Hrist oduvijek postojao onda ne bi morala da precizira kada je Hrist postao Sin Božji. Ona

precizira da je Hrist bio Sin prije nego što su anđeli stvoreni, a ne posle.

Dakle, nema sumnje da je Isus bio Sin Božji mnogo prije nego što je razmišljao da ga pošalje na Zemlju da plati dug za naš grijeh. Dakle, da li su ovo pravi Otac i Sin? Nije teško vidjeti ako želite istinu.

„Anđeo je rekao: Mislite li da je Otac predao svog voljenog Sina bez borbe? Ne, ne. Bila je to borba čak i za Boga Neba, da li da dopusti da krivac pogine, ili da dâ svog voljenog Sina da umre za njih. Anđeli su bili toliko zainteresovani za čovjekovo spasenje da su se među njima mogli naći oni koji će dati svoju slavu i dati svoj život za čovjeka koji propada. Ali, rekao je moj anđeo pratilac, to ne bi pomoglo. Prestup je bio toliko velik da život anđela nije mogao platiti dug. Ništa osim smrti i posredovanja Njegovog Sina ne bi platilo dug i spasilo izgubljenog čovjeka od beznadežne tuge i bijede.“ – (Ellen G. White, 1SP 48.1)

Imajte na umu da je priroda Boga i Njegovog jedinorođenog Sina zapravo ilustrovana u malom obimu sa Adamom i Evom. *„Adam je uživao u društvu Boga i svetih anđela.... Ljubav, zahvalnost, odanost Stvoritelju – sve je bilo preplavljeno ljubavlju prema Evi. Ona je bila dio njega samog.“ – (Ellen G. White, PP, 56.2)*

Na potpuno isti način kao što je Eva bila dio Adama, Hrist je dio Boga. *„Bog je tako zavolio svijet da je dao svog jedinorođenog Sina, da nijedan koji vjeruje u njega ne pogine, nego da ima život vječni.’ Božja ljubav prema svijetu nije bila manifestovana zato što je poslao svog Sina, već zato što je volio svijet poslao je svog Sina u svijet da božansko obučeno u ljudsko dotakne čovječanstvo, dok božansko hvata beskonačnost. Iako je grijeh stvorio jaz između čovjeka i njegovog Boga, božansko dobročinstvo je pružilo plan da se taj jaz premosti. I koji je materijal koristio? Dio Njega. Sjaj Očeve slave došao je na svijet sav spaljen i pokvaren prokletstvom, i u svom vlastitom božanskom karakteru, u svom vlastitom božanskom tijelu, premostio je jaz i otvorio kanal*

komunikacije između Boga i čovjeka. Nebeski prozori su se otvorili, i pljuskovi nebeske milosti u ljekovitim potocima dospjeli su u naš pomračeni svijet. O kakva ljubav, kakva neuporediva, neizreciva ljubav! [citirano Jevrejima 1:3]“ – (E.G. White, Lt36a, 18. septembra 1890.)

„Nije čudo anđeoskoj vojsci da je njihov voljeni Zapovjednik, nakon što je izvršio plan spasenja i uzašao na nebo, zauzeo svoj uzvišeni rast i obukao se u veličanstvenost i slavu, koja je bila njegova prije nego što je napustio raj. Ali bilo je čudo za čitavo nebo, da je Otac dopustio Sinu iz svog naručja da odbaci svoju slavu, i siđe na zemlju, i podvrgne se poniženju i mučnoj smrti na krstu da spase palog čovjeka.“ – (Ellen G. White, 4aSG 119.3)

„Vječni Otac, nepromjenjivi, dao je svog jedinorođenog Sina, otrgnuo iz svojih njedara Onoga koji je stvoren na jasnu sliku Njegove ličnosti i poslao ga na zemlju da otkrije koliko je jako volio čovječanstvo.“ – (Ellen G. White, Review and Herald, 9. jula 1895.)

Hrist je otrgnut iz krila svog Oca i stoga je bio dio Njega samoga, kao što smo vidjeli ranije. Sin Božiji je izašao od Oca i stoga je ista supstanca svog Oca. To znači da je sve od čega se Hrist sastoji oduvijek postojalo kao što je došlo od Oca. Ali Hristova ličnost ima početak iako ono od čega se Hrist sastoji nema. Obratite pažnju na sledeća dva citata.

„Gospod Isus Hrist, jedinorođeni Sin Očev, je zaista Bog u beskonačnosti, ali ne u ličnosti.“ – (Ellen G. White, Manuscript 116, 19. decembar 1905.)

„Neka misionari krsta objavljuju da postoji jedan Bog i jedan Posrednik između Boga i čovjeka, koji je Isus Hrist, Sin Beskrajnog Boga. Ovo treba objaviti u svakoj crkvi u našoj zemlji.“ – (Ellen G. White, 1888 Materials, p. 886)

„Hristos nije zamijenio svoje božanstvo za ljudskost; već je On svoje božanstvo obukao u ljudskost, i dao je Sotoni dokaz koji je tražio – pokazao mu da je Sin Božiji.“ – (Ellen G. White, Review

and Herald, 29. oktobar 1895.)

Kao što je jedan plodan adventistički propovjednik i evanđelista rekao: „*Hrist je jedini doslovni Sin Božji. 'Jedinorođeni od Oca.'* Jovan 1:14. *On je Bog jer je Sin Božji; ne na osnovu njegovog uskrsenja. Ako je Hrist jedinorođeni od Oca, onda mi ne možemo biti rođeni od Oca u doslovnom smislu. To može biti samo u sekundarnom smislu riječi.*“ – (J.G. Matteson, *Review and Herald*, 12. oktobar 1869.)

Evo potvrde da se u ranom adventizmu sedmog dana vjerovalo da je Hrist zaista doslovni Sin Božji. Imajte na umu da Džon Matteson naglašava da je Hrist Bog „*jer je Sin Božji.*“

Dvadeset šest godina nakon što je Matteson napisao ove riječi, Elen Vajt je dala skoro isti komentar. Tada je rekla da je Hrist jedinorođeni od Oca, dok smo mi kao hrišćani usvojeni sinovi (i kćeri) Božji.

„*Napravljena je kompletna ponuda; jer 'Bog je tako zavolio svijet da je dao svog jedinorođenog Sina', – ne sina po stvaranju, kao što su bili anđeli, niti sina po usvojenju, kao što je grešnik kome je oprošteno, već Sina rođenog u jasnom obličju Očeve ličnosti, i u svom sjaju Njegovog veličanstva i slave, jednog jednakog Bogu u autoritetu, dostojanstvu i božanskom savršenstvu. U njemu je boravila sva punoća Božanstva tjelesno.*“ – (Ellen G. White, *Signs of the Times*, May 30, 1895)

Tako je Elen Vajt vjerovala da je Hrist, u svom prethodnom postojanju, bukvalno rođeni Sin Božji. Ona je govorila suprotno od dva jeretička pogleda na Njegovo porijeklo (stvaranje i usvajanje). Neki vjeruju da je Hrist postao Sin Božji po svom rođenju u Betlehemu, ali Biblija i Elen Vajt kažu da je to netačno.

„*Što više razmišljamo o tome da je Hrist postao beba ovdje na zemlji, to izgleda divnije. Kako je moguće da je bespomoćna beba u Betlehemske jaslama još uvijek božanski Sin Božji?*“ – (Ellen G. White, *The Youth's Instructor*, November 21, 1895)

Evo još jednog njenog citata koji je napisan najmanje deset

godina nakon što je navodno postala trinitarka.

„Hrist je donio muškarcima i ženama moć da pobijede. On je došao na ovaj svijet u ljudskom obliku, da živi čovjek među ljudima. On je preuzeo odgovornost ljudske prirode, da bude kušan i suđen. U svojoj ljudskosti On je bio učesnik božanske prirode. U svojem utjelovljenju je dobio u novom smislu titulu Sina Božijeg. Anđeo je rekao Mariji: ‘Sila Najvišega zasjeniče te. Zato će onaj što se rodi biti svet, i nazvaće se Sin Božji’ (Luka 1:35). Dok je bio Sin ljudskog bića, On je postao Sin Božji u novom smislu. Tako je On stajao u našem svijetu – Sin Božji, ali rođenjem povezan s ljudskom rasom.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, August 2, 1905)

„Kada sam pročitala u Bibliji koliko ih je odbilo da povjeruju da je Hrist Sin Božji, tuga mi ispunjava srce. Čitamo da su čak i Njegova vlastita braća odbila vjerovati u Njega.“ – (E.G. White, Letter 398, Dr. & Mrs. D.H. Kress, 26. decembra 1906.)

Elen Vajt je rastužilo što ljudi nisu vjerovali da je Isus Sin Božji, a ipak je ovo službeni stav Adventističke crkve sada. Dakle, kako se Bog osjeća kada prihvatimo doktrinu o trojstvu koja poriče da je Isus *doslovni* Sin Božji?

Doktrina o trojstvu uči da je Hrist Otac, ali Elen Vajt navodi da Isus Hrist nije Otac. Oni su jedno u jedinstvu, ali ne i lično.

„Božanska priroda u Hristovoj ličnosti nije se preobrazila u ljudsku prirodu i ljudska priroda Sina Čovječjega nije se promijenjena u božansku prirodu, nego su se misteriozno pomiješale u Spasitelju ljudi. On nije bio Otac, ali je u njemu boravila sva punoća Božanstva tjelesno.“ – (Ellen G. White, Lt8a, 7. jula 1890.)

„Čovjek Hrist Isus nije bio Gospod Bog Svemogući, ali Hrist i Otac su jedno. Božanstvo nije potonulo pod agonijom mučenja na Golgoti, ali ipak je istina da je ‘Bog toliko zavolio svijet da je dao svog jedinorođenog Sina, da nijedan koji vjeruje u njega ne bude uništen, nego da ima život vječni.’“ – (Ellen G. White, Ms140, 1903.)

Od koga je Hrist primio svoj život, prema Elen Vajt?

Elen G. Vajt je rekla da je Hrist sve primio od svog Oca uključujući i svoj život koji nam Hrist može dati. „*Jer kao što Otac ima život u sebi; tako je dao Sinu da ima život u sebi.*“ Jovan 5:26. Da je Isus oduvijek postojao uz Oca kako tvrdi doktrina o Trojstvu, onda Bog ne bi mogao dati život svom Sinu pošto bi oduvijek imao život. Ali Sveto pismo otkriva da je to nemoguće.

„*Sve što je Hrist primio, primio je od Boga, ali je uzeo da bi dao. Tako je u nebeskim dvorima, u Njegovoj službi za sva stvorena bića: preko voljenog Sina, Očev život izlazi na sve; kroz Sina se vraća, u hvali i radosnom služenju, plima ljubavi, velikom Izvoru svega. I tako je kroz Hrista krug dobročinstva završen, predstavljajući karakter velikog Darodavca, zakon života.*“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, 21.2)

Otac je dao ne samo svoj život svome Sinu nego i svoj duh i zato su oni jedno u Duhu. Otac i Sin su bili „*dvoje po individualnosti, a jedno pak u duhu.*“ – (Ellen G. White, *Youth's Instructor*, December 16, 1897)

„*Onaj koji nije poštedio svog vlastitog Sina, nego ga je predao za sve nas, kako nam neće s njim i sve darivati? Otac je dao svog Duha bez mjere svome Sinu, a mi takođe možemo sudjelovati u njegovoj punoći. Isus kaže: Ako vi, dakle, zli, znate dati dobre darove svojoj djeci, koliko će više Otac vaš nebeski dati Duha Svetoga onima koji ga mole?*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. novembra 1908.)

„*Bog je poslao svog Sina da saopšti svoj život čovječanstvu. Hrist izjavljuje: 'Živim kroz Oca', moj život i njegovo biće jedno. 'Niko nije vidio Boga ni u jednom trenutku; jedinorođeni Sin, koji je u krilu Očevom, on ga je objavio.'* Jer kao što Otac ima život u sebi; tako je dao Sinu da ima život u sebi; i dao mu je vlast da vrši i sud, jer je on Sin Čovječji.' Svakom čovjeku glava je

Hrist, kao što je glava Hristu Bog. 'A vi ste Hristovi, a Hrist je Božji.'“ – (Ellen G. White, Home Missionary, June 1, 1897)

Elen Vajt kaže da su Božji život i Hristov život jedan život, što znači da dijele isti božanski život. Bio je to život Oca koji je bio u Hristu. Njegov život je takođe bio život od Oca, a ne nešto što je Hrist imao nezavisno i odvojeno od Oca. Ovo objašnjava sledeći citat koji je Frum zloupotrijebio i iskoristio da preobradi Adventističku crkvu u doktrinu Trojstva. Koliko je lako zloupotrijebiti spise Elen Vajt ako ne proučite sve što je napisala o određenom pitanju?

„Isus je izjavio: 'Ja sam uskrsenje i život.' U Hristu je život, originalan, nepozajmljen, neizveden. 'Ko ima Sina, ima život.' Hristovo božanstvo je garancija vjerniku za vječni život.“ – (Ellen G. White, *The Desire of Ages*, p. 530.; Evangelism 616.2)

U kasnijem citatu dala je više jasnoće.

„'Ja je sam polažem' (Jovan 10:18), rekao je On. U Njemu je bio život, originalan, nepozajmljen, neizveden. Ovaj život nije svojstven čovjeku. On to može posjedovati samo kroz Hrista. On to ne može zaraditi; daje mu se kao besplatan dar ako će vjerovati u Hrista kao svog ličnog Spasitelja.“ – (Ellen G. White, *Signs of the Times*, April 8, 1897)

I u skladu s prethodnim citatima, jeste li primijetili da se i ovaj izvorni, nepozajmljeni i neizvedeni život može dati i čovjeku? Hristov život je bio *originalan, nepozajmljen i neizveden* kako mu ga je dao Njegov Otac. Ovaj život nam se sada može dati kroz Hrista. Kao što prvi citat kaže: *„Sve što je Hrist primio od Boga, uzeo je da bi dao.*“ A pošto je život Očev dat Njegovom Sinu, onda to znači da je i Hristov život samopostojeći.

Kad je Hrist izveden (rođen) od Oca?

Elen Vajt citira Izreke 8. glava ispod i kaže da je Hrist izveden od Oca prije nego što je sve stvoreno na početku ovog svijeta.

„Preko Solomona Hrist je izjavio: ‘Gospod me je imao na početku svog puta, prije svojih djela od davnina. Ja sam postavljena oduvijek, od početka, prije nego je zemlja ikada postojala. Kad nije bilo dubina, ja sam rođena; kada nije bilo izvora koji obiluju vodom. Prije nego što su planine bile naseljene, prije nego što su bila brda, ja sam rođena.... Kad je moru dao svoju odredbu, da vode ne prođu Njegovu zapovijest; kada je postavio temelje zemlje; tada sam bila kod Njega, kao odgajana s Njim; i ja sam svakodnevno bila Njegovo zadovoljstvo, radujući se uvijek pred Njim.’“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, August 29, 1900)

Uporedite sledeće citate da biste razumjeli šta Elen Vajt misli kada kaže da je Hrist bio Bog u beskonačnosti, ali ne u ličnosti. Sve od čega se Hrist sastoji nije imalo početak jer je došlo od Oca i tako je On ista supstanca Oca. Ali Njegova ličnost je počela kada je rođen od Boga.

Pioniri su učili i usrdno se molili zajedno sa Elen Vajt i ona je često odlazila u viziju gdje je dato jasno objašnjenje dionica Svetog pisma koje su zajedno proučavali. Dakle, pioniri su bili složni po glavnim pitanjima doktrine. *„Gospod Isus Hrist, jedinorođeni Sin Očev, je zaista Bog u beskonačnosti, ali ne u ličnosti.“ – (Ellen G. White, MS116, 19. decembar 1905.)*

Elen Vajt u nastavku doslovno navodi da je postojalo vrijeme u kojem Hrist nije postojao, ali je bilo tako daleko u prošlosti da bismo bili iscrpljeni istraživanjem kojim pokušavamo utvrditi kada je to vrijeme bilo.

„Anđeli Božji sa čuđenjem su gledali na Hrista, koji je uzeo na sebe obličje čovjeka i ponizno sjedinio svoje božanstvo sa ljudskim da bi mogao služiti palom čovjeku. To je bilo čudo među

nebeskim anđelima. Bog nam je rekao da je to učinio, i mi treba da prihvatimo Riječ Božju baš onako kako ona glasi. I iako možemo pokušati da razmišljamo o našem Stvoritelju, koliko dugo On postoji, gdje je zlo prvi put ušlo u naš svijet, i sve te stvari, možemo razmišljati o njima sve dok ne padnemo klonuli i iscrpljeni istraživanjem kada postoji još beskonačnost iza.“ – (Ellen G. White, 7BC 919.5)

Ko je Sveti Duh prema Elen Vajt i pionirima?

Ko su adventistički pioniri rekli da je Sveti Duh?

„Duh Sveti je Duh Božji; to je i Duh Hristov. To je ta božanska, tajanstvena emanacija kroz koju oni prenose svoje veliko i beskonačno djelo.“ – (Uriah Smith, *GC Bulletin*, 18. marta 1891., str. 146, 147)

„Ovdje nalazimo da je Sveti Duh i Duh Božji i Duh Hristov.“ – (E.J. Waggoner, *Hrist i njegova pravednost*, str. 23, 1890)

*„Termini ‘Holy Ghost’ su oštar i odbojan prevod. To bi trebao biti ‘Holy Spirit’ (hagion pneuma) u svakom slučaju.¹⁰ Ovaj Duh je Duh Božji i Duh Hristov; da je Duh isti bilo da se o njemu govori da se odnosi na Boga ili Hrista. Ali poštujući ovog Duha, Biblija koristi izraze koji se ne mogu uskladiti s idejom da se radi o osobi poput Oca i Sina. Radije se pokazuje da je to božanski uticaj njih **obojice**, medij koji predstavlja njihovo prisustvo i pomoću kojeg imaju znanje i moć kroz cijeli univerzum, kada nisu lično prisutni.“* – (Uriah Smith, *Review and Herald*, 28. oktobar 1890.)

„Iz ovog jezika učimo da kada govorimo o Duhu Božjem mi zaista govorimo o njegovoj prisutnosti i sili.“ – (J.N. Loughborough, *Review and Herald*, 20. septembra 1898.)

¹⁰ Smit ovdje ukazuje na pogrešni termin „ghost“ u Bibliji kralja Džejmsa (KJV), umjesto ispravnog „spirit“. „Ghost“ se u engleskom jeziku obično odnosi na pojavu duha mrtve osobe, avet ili biće u duhovnom obliku bez tijela.

A odakle pionirima ove ideje u vezi sa Svetim Duhom? Od Elen Vajt naravno. Ako su pioniri bili u pravu onda bi Elen Vajt to potvrdila, što ona čini otkrivajući da je Sveti Duh Duh Oca i Sina i da su oni *jedno u Duhu*.

„*Od vječnosti je postojalo potpuno jedinstvo između Oca i Sina. Bilo ih je dvoje, ali malo je nedostajalo da budu identični; dvoje po individualnosti, a **jedno** u duhu, srcu i karakteru.*“ – (Ellen G. White, *The Youth's Instructor*, December 16, 1897)

Zašto su jedno u Duhu? „*Onaj koji nije poštedio svog vlastitog Sina, nego ga je predao za sve nas, kako nam neće s njim i sve darivati? Otac je dao svog Duha bez mjere svome Sinu, a mi takođe možemo sudjelovati u njegovoj punoći. Isus kaže: Ako vi, dakle, zli, znate dati dobre darove svojoj djeci, koliko će više Otac vaš nebeski dati Duha Svetoga onima koji ga mole?*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. novembra 1908.)

„*Božanski Duh kojeg je Otkupitelj svijeta obećao poslati je prisustvo i sila Božja.*“ – (Ellen G. White, *Signs of the Times*, November 23, 1891)

„*Po Duhu će doći Otac i Sin i nastaniti se kod vas.*“ – (Ellen G. White, *The Bible Echo*, 15. januara 1893.)

„*On [Isus] im daje **svog** Svetog Duha, manifestaciju **Njegove** prisutnosti i naklonosti.*“ – (Ellen G. White, 9T 230.3, 1909.)

Dakle, ko je Elen Vajt rekla da je Sveti Duh? Da li je druga osoba ili Hristov Duh Hristovo prisustvo u vama?

„***Duh Sveti je Duh Hristov**, koji je poslan svim ljudima da im dâ dovoljnost, da Njegovom milošću budemo potpuni u Njemu.*“ – (Ellen G. White, 14MR 84.3)

„*Gospod će uskoro doći. Želimo potpuno i savršeno razumijevanje koje samo Gospod može dati. Nije bezbjedno uhvatiti duh od drugog. **Mi želimo Svetog Duha, koji je Isus Hrist.** Ako imamo zajednicu s Bogom, imaćemo snagu, blagodat i efikasnost.*“ – (Ellen G. White, Lt 66, 10. aprila 1894.)

„*Neka nam Bog pomogne da budemo posvećeni istinom i da*

to posvećenje utiče da ukvasi one koji su oko nas – ne kvasac zlobe, ne kvasac ljubomore, ne kvasac zlih pretpostavki, nego kvasac duha Isusa Hrista, koji je poslan s neba, nazvan Duhom Svetim, i taj Duh djeluje na srce i karakter.“ – (Ellen G. White, Ms36-1891)

Duh Sveti koji je danas u svijetu sa nama je Hristov Duh, a ne neko drugo biće. O Njegovom vlastitom Duhu se govori kao o Njegovom predstavniku jer Njegov Duh može funkcionisati odvojeno od Njega i zato su Isus i Elen Vajt često govorili o Hristovom Duhu kao da je drugi. Ako propustite ovu izuzetno važnu tačku, mogli biste pogrešno vjerovati da je Sveti Duh drugo biće umjesto Hristovog Duha, kao što mnogi danas čine.

„Hrist je ostavio svog Svetog Duha da bude Njegov predstavnik u svijetu, da pruži nebesku pomoć svakoj gladnoj, žednoj duši.“ – (E.G. White, Lt 84, 22. oktobar 1895.)

„Hrist je došao u naš svijet, ali svijet nije mogao podnijeti Njegovu čistotu. Otišao je svom Ocu, ali je poslao svog Svetog Duha da ga predstavlja u svijetu dok ponovo ne dođe. Ovo je poruka koju treba da nosimo: ‘Evo dolazi sa oblacima, i svako oko će ga vidjeti, i oni koji su ga proboli; i sva će plemena na zemlji plakati zbog njega.’“ – (Ellen G. White, Ms1, 11. januara 1897.)

„Duh Sveti, koji proizilazi od jedinorođenog Sina Božijeg, vezuje čovjeka, tijelo, dušu i duh, za savršenu, božansko-ljudsku prirodu Hristovu. Ovo sjedinjenje je predstavljeno jedinstvom vinove loze i grana. Konačan čovjek je sjedinjen s Hristovom ljudskošću. Kroz vjeru ljudska priroda se asimilira sa Hristovom prirodom. Postali smo jedno sa Bogom u Hristu.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. aprila 1906.)

Sledeća dva citata odnose se na dar Utješitelja, a to je Duh Sveti (treća osoba) koji je Hristov Duh.

„Onemogućen ljudskošću, Hrist nije mogao lično biti na svakom mjestu; stoga je bilo za njihovu korist da ih ostavi, ode svome Ocu i pošalje Svetog Duha da bude Njegov naslednik na

zemlji. **Sveti Duh je On sam**, lišen ljudske ličnosti i nezavisan od nje. **On bi Sebe** predstavljao kao prisutnog na svim mjestima **svojim Svetim Duhom**, kao Sveprisutnog.“ – (Ellen G. White, Lt119, 18. februar 1895.)

„Hrist je odredio da, kada se uznese sa ove zemlje, podari dar onima koji su vjerovali u njega i onima koji bi trebali vjerovati u njega. Koji bi dar mogao dati dovoljno bogat da signalizira i u-ljepša njegov uspon na posrednički tron? Mora biti dostojan njegove veličine i kraljevstva. Odlučio je dati svog predstavnika, treću osobu Božanstva. Ovaj poklon se ne može nadmašiti. On bi dao sve darove u jednom, i stoga bi božanski Duh, ta sila koja preobraćuje, prosvjetljuje i posvećuje, bila njegova donacija.“ – (E.G. White, *The Watchman*, 28. novembra 1905.)

Ko je Hristov predstavnik koji je *treća osoba* kao što je gore navedeno? To nije drugo biće nego Hristov Duh.

„**Duh Sveti je Duh Hristov**; to je Njegov predstavnik. Ovdje je božansko djelovanje koje donosi uvjerenje u srca. Kada se snaga Njegovog Duha otkrije kroz sluge Božije, vidimo kako božansko bljesne kroz ljudsko.“ – (Ellen G. White, 13MR 313.3, 1895.)

„Duh Sveti je Hristov predstavnik, ali lišen ljudske ličnosti i nezavisan od nje. Onemogućen ljudskošću, Hrist nije mogao lično biti na svakom mjestu. Stoga je za njihov interes bilo da On ode Ocu i pošalje Duha da bude Njegov nasljednik na zemlji. Niko tada nije mogao imati nikakvu prednost zbog svoje lokacije ili ličnog kontakta s Hristom. Po **Duhu** bi **Spasitelj** bio dostupan svima. U tom smislu On bi im bio bliži nego da se nije uzašao na visinu.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 669)

„Kada je Sveti Duh izliven na ranu crkvu, 'sve mnoštvo onih koji su vjerovali bilo je **jednog srca i jedne duše**.' Duh Hristov ih je učinio **jednim**. Ovo je plod prebivanja u Hristu.“ – (Ellen G. White, GCDB, 6. februara 1893.)

„O, kako žalostimo čistog, Svetoga Duha Hristovog sa svojim

prljavim grijesima! Nismo spremni za cijenjenje svetog zajedništva s Hristom i jedni s drugima osim ako se ne očistimo njegovom djelotvornošću.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. jula 1898.)

„Hrist im daje dah svog sopstvenog duha, život svog sopstvenog života. Sveti Duh iznosi svoje najveće energije da rade u srcu i umu.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 827)

*„Kako **Hrist** pokorava svoj izabrani narod sebi? – To je snagom **svog** Svetog Duha.*“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 30. januara 1894.)

„Sva ispovijedanja hrišćanstva su samo beživotni izrazi vjere sve dok Isus ne prožme vjernika svojim duhovnim životom, a to je Duh Sveti.“ – (Ellen G. White, *The Spirit of Prophecy*, vol. 3, p. 242)

*„Dok Isus služi u gornjem svetilištu, On je i dalje **svojim Duhom** služitelj crkve na zemlji. On je povučen iz čula vida, ali je ispunjeno Njegovo oproštajno obećanje: ‘Evo, ja sam s vama u sve dane do svršetka svijeta.’ Mat. 28:20. Dok On prenosi svoju silu na inferiorne službenike, Njegovo energično prisustvo je i dalje u Njegovoj crkvi.*“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 166)

„On nam danas dolazi svojim Svetim Duhom. Prepoznajmo Ga sada; tada ćemo Ga prepoznati kada On (Hrist) dođe na oblacima nebeskim, sa silom i velikom slavom.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 30. aprila 1901.)

„Uticao Duha Svetoga je Hristov život u duši. Sada ne vidimo Hrista i ne razgovaramo s Njim, ali Njegov Sveti Duh je jednako blizu nas na jednom mjestu kao i na drugom. Djeluje u i kroz svakoga ko primi Hrista. Oni koji poznaju prebivanje Duha otkrivaju plodove Duha, ljubav, radost, mir, dugotrpeljivost, blagost, dobrotu, vjeru.“ – (Ellen G. White, *The Bible Echo*, 17. juna 1901.)

Koga Elen Vajt prikazuje kao prvo, drugo i treće lice Božanstva? Treća osoba je podebljana.

„Neka budu zahvalni Bogu na Njegovoj mnogostrukoj blagodati i neka budu ljubazni jedni prema drugima. Imaju jednog Boga i jednog Spasitelja; i jedan **Duh** – **Duh Hristov** – treba da unese jedinstvo u njihove redove.“ – (Ellen G. White, 9T 189.3, 1909.)

Ko je govorio preko starih proroka?

„Spasitelj je govorio kroz sve proroke. Duh Hristov koji je bio u njima unaprijed je svjedočio o Hristovim stradanjima i o slavi koja će uslijediti.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 234)

„Danilo je bio prožet Duhom Isusa Hrista.“ – (Ellen G. White, Lt 90, 29. maja 1894.)

Kada nam Bog daje svog Svetog Duha, Bog nam daje Sebe, to nije još jedno doslovno biće prema doktrini o trojstvu!

„Dajući nam svog Duha, Bog nam daje Sebe, čineći sebe izvorom božanskih uticaja, da bi dao zdravlje i život svijetu.“ – (Ellen G. White, 7T 273.1, 1902.)

Kada je Hrist udahnuo svoje učenike i dao im Svetog Duha, čiji je Duh dao? „I rekavši ovo, dunu u njih i reče im: *Primate Duha Svetoga*.“ (Jovan 20:22) Pogledajte sledeći citat gdje Elen Vajt citira Jovana 20:22 za nepogrešiv odgovor. U sledećem odjeljku naći ćete da je Utješitelj Hrist koji dolazi u DRUGOM obliku kroz svog Svetog Duha. Zbog toga se Utješitelj, a time i Njegov Sveti Duh, nije mogao dati sve dok se Hrist nije vratio Ocu i nije bio proslavljen. Molimo pročitajte pažljivo.

„I kad je ovo rekao, dunuo je na njih i rekao im: *Primate Duha Svetoga: Kome oprostite grijeha, oprošteni su im; i kome zadržite grijeha, zadržani su. Sveti Duh još nije bio u potpunosti manifestovan; jer Hrist još nije bio proslavljen. Obilnije davanje Duha nije se dogodilo sve do Hristovog uznesenja. Sve dok ovo nije primljeno, učenici nisu mogli ispuniti nalog da propovijedaju jevanđelje svijetu. Ali Duh je sada dat za posebnu svrhu. Prije nego što su učenici mogli ispuniti svoje službene dužnosti u vezi sa crkvom, **Hrist** je udahnuo **svoj Duh** na njih. On im je povjerio*

presveto povjerenje, i želio je da ih impresionira činjenicom da bez Svetog Duha ovo djelo ne može biti ostvareno.“ – (E.G. White, *Desire of Ages*, p. 805)

„Predavanje Duha je prenošenje Hristovog života.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, 805.3)

„Hrist im daje život svog života. Sveti Duh izlaže svoje najviše energije da djeluje u umu i srcu.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 5. januara 1911.)

„Uticao Duha Svetoga je Hristov život u duši.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 26. oktobar 1897.)

Za koga je Elen Vajt kazala da je Utješitelj?

Citati Elen Vajt u nastavku često šokiraju mnoge adventiste jer vjeruju da je Utješitelj Duh Sveti kao drugo biće, a ne Hrist kroz NJEGOVO DUH. U trenutku kada hrišćani pročitaju riječi „*drugi Utješitelj*“ u Jovanu 14:16, propuštaju činjenicu da Hrist četiri puta kaže da je On njihov Utješitelj u stihovima koji slijede. Duh Sveti NIJE drugo biće već Hristov Duh koji se takođe naziva našim Utješiteljem. I ko nas bolje tješi od onoga koji zna kako je biti u iskušenju i patiti kao i mi. Citati u nastavku su samo mali dio njenih pisanja u vezi sa Utješiteljem.

„Spasitelj je naš Utješitelj. Osvjedočena sam da je to On.“¹¹
– (Ellen G. White, 8MR 49.3)

„Neka proučavaju sedamnaestu glavu jevanđelja po Jovanu i nauče kako se moliti i kako živjeti **Hristovom molitvom**. On je **Utješitelj**. On će ostati u njihovim srcima, čineći njihovu radost potpunom.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 27. januara 1903.)

„Ovo se odnosi na sveprisutnost **Hristovog Duha**, zvanog **Utješitelj**.“ – (Ellen G. White, 14MR 179.2)

¹¹ Ili „Dokazano mi je da je to On.“ (eng. “This I have proved Him to be.”)

Utješitelj je Hrist koji prebiva u nama kroz Duha. „Kada je trebao izaći iz groba, njihova tuga bi se pretvorila u radost. Nakon Njegovog uznesenja trebao je biti odsutan lično; ali preko Utješitelja On bi i dalje bio s njima, i oni ne bi trebali provoditi svoje vrijeme u žalosti.“ – (Ellen G. White, *Desire of Ages*, p. 278)

„Šta kaže naš Spasitelj? ‘Neću vas ostaviti neutješne: doći ću k vama.’ ‘Ko ima moje zapovijesti i drži ih, taj me voli; i ja ću ga voljeti, i pokazacu mu se.’ Kada iskušenja zasjene dušu, sjetite se Hristovih riječi, sjetite se da je On [Hristos] nevidljivo prisustvo u ličnosti Duha Svetoga, i On će biti mir i utjeha koji vam je data, pokazujući vam da je s vama, Sunce pravednosti, razgoni vašu tamu.“ – (Ellen G. White, DG 185.2, 1897.)

„Nije bitno da znate i da budete u stanju da definišete šta je Sveti Duh. Hrist nam kaže da je Duh Sveti Utješitelj, a da je Utješitelj Duh Sveti, ‘Duh istine, kojeg će Otac poslati u moje ime’... Ovo se odnosi na sveprisutnost Duha Hristovog, tzv. Utješitelja.“ – (Ellen G. White, 14MR 179)

„Hrist treba biti poznat pod blagoslovenim imenom Utješitelj. ‘Utješitelj’, rekao je Hrist svojim učenicima, ‘a to je Duh Sveti, koga će Otac poslati u moje ime, On će vas naučiti svemu, i sve će vas podsjetiti, sve što sam vam rekao: Mir svoj vam ostavljam, mir svoj vam dajem: ne kao što svijet daje, ja vam ga dajem. Neka se vaše srce ne uznemirava, i neka se ne plaši.’“ – (Ellen G. White, Ms7, 26. januara 1902.)

„Hrist dolazi kao Utješitelj svima koji vjeruju. On poziva na vaše povjerenje. On kaže: ‘Ostanite u meni.’ Sigurno se možemo pouzdati u našeg Spasitelja punog ljubavi. Možete reći: ‘Da, Spasitelju moj, u Tebe mogu i hoću vjerovati. Ja ću ostati u Tebi.’ Onda s koliko povjerenja možete raditi u Njegovom prisustvu. Vaša djela će biti samo plod Hrista koji djeluje u vama. Možete se odmoriti u onome što Hrist može učiniti za vas. I energije vaše duše će se probuditi da sarađuju s Njim. On će raditi u vama da činite kako je Njemu ugodno.“ – (Ellen G. White, 8MR 57.3,

1898.)

„Djelo Duha Svetoga je neizmjereno veliko. Iz tog izvora moć i efikasnost dolaze do radnika za Boga; a Duh Sveti je utješitelj, kao **lično prisustvo Hrista** duši.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 29. novembra 1892.)

„Noći su duge i bolne, ali Isus je moj Utješitelj i moja nada.“ – (Ellen G. White, 19MR 296.2)

„Hrist je sve za one koji Ga prime. On je njihov Utješitelj, njihova sigurnost, njihova zdravlje. Osim Hrista uopšte nema svjetlosti.“ – (Ellen G. White, 21MR 372.1)

„Nema utješitelja poput Hrista, tako nježnog i tako istinitog. Dirnut je osjećajem naših slabosti. Njegov Duh govori srcu... Uticaj Svetog Duha je Hristov život u duši.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 26. oktobar 1897.)

„Siromašnima, ugnjetanim i potlačenima na zemlji, Hrist kaže: ‘Ako me volite, držite moje zapovijesti. I ja ću umoliti Oca, i on će vam dati drugog **Utješitelja**, Duha istine, (**koji je Hrist** uobličćen u nadi slave), koga svijet ne može primiti, jer ga ne vidi; ali vi ga poznajete, jer on s vama prebiva i u vama će biti. Neću vas ostaviti bez utjehe.’“ – (Ellen G. White, Ms24, 22. februara 1898.)

„Razlozi zašto su crkve slabe i bolesne i spremne da umru je taj što je neprijatelj unio uticaje obeshrabrujuće prirode na uzdrhtale duše. On je nastojao da zatvori Isusa od njihovog pogleda kao **Utješitelja**.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 26. avgusta 1890.)

„Dok vjerom gledamo u Isusa, naša vjera probija sjenku, i obožavamo Boga zbog Njegove čudesne ljubavi u davanju **Isusa Utješitelja**.“ – (Ellen G. White, 19MR 297.3)

Sažetak prethodnih navoda o Hristu i Duhu svetom

- Sveti Duh je prisutnost i sila Božja.
- Sveti Duh je Hristov život u duši. To je Njegov sopstveni dah, život Njegovog sopstvenog života.
- Sveti Duh je sam Hrist, ali lišen ljudske ličnosti.
- Sveti Duh je lično prisustvo Hrista duši.
- Sveti Duh je sveprisutnost Hristovog Duha, zvanog Utješitelj.
- Otac i Sin su dvoje, ali su jedno u duhu.
- Otac i Sin su oni koji u nama žive.
- Hrist je nevidljivo prisustvo u ličnosti Svetog Duha.
- Samo Otac i Sin treba da budu uzvišeni. Niko drugi ne treba da se uzdiže.
- Savjeti Božanstva su samo između Oca i Sina.
- Otac i Sin su ujedinjeni u savezu da otkupe čovjeka. Mi smo otkupljeni od Oca i Sina, i nikog drugog.
- Hrist nas tješi svojim prisustvom, nevidljivim od svijeta.
- Naš Spasitelj je naš Utješitelj, a ne neko drugi.
- Dok Hrist služi u nebeskom svetištu, On je i dalje služitelj zajednice na zemlji svojim Duhom.
- Kada je Duh govorio Elen Vajt, ona je bila u prisustvu Isusa.
- Kralj u Vavilonu je prepoznao da Bog ima Sina.
- Hrist je jedinorođeni od Oca, Prvorođeni na nebu.
- Hrist nije stvoreni sin, On je rođeni Sin.
- Hrist je bio jedinorođeni od Oca mnogo prije utjelovljenja.
- Hrist je SVE primio od svog Oca uključujući i svoj život.
- Hristu je dat originalni, nepozajmljeni, neizvedeni život Njegovog Oca.
- Dat nam je taj isti život Isusa Hrista. Njegov život

- primamo tako što postajemo jedno u duhu s Njim.
- Sotona je odlučan da ne uvidimo Božju ljubav u davanju svog jedinorođenog Sina.
 - Od početka su Otac i Sin znali za otpadništvo Sotone.
 - Bog je sklopio savez sa svojim rođenim Sinom da spasi čovjeka. Otac nam je poslao svog Sina.
 - Samo je Hrist mogao doći da nam otkrije Oca. Nije bilo drugog bića u univerzumu koje bi moglo obaviti ovaj posao.

Ako je Hrist besmrtni Bog, On nije mogao umrijeti

Božansko biće je umrlo. Međutim, važno je shvatiti da je Bog besmrtn, stoga je jedini način na koji bi Hrist mogao umrijeti da dođe ovdje kao čovjek i da se pouzda samo u moć svog Oca.

„On se ponizio i uzeo smrtnost na sebe. Kao član ljudske porodice, bio je smrtn.“ – (Ellen G. White, *Review and Herald*, 4. septembra 1900.)

„Ljudi treba da shvate da je Božanstvo patilo i potonulo pod mukama Golgote...“ (MS 153, 1898.; Ellen G. White, *SDA Bible Commentary*, vol. 7, str. 907)

Da li je Hrist jednak sa Bogom?

„Bog je tako zavolio svijet da je dao svog jedinorođenog Sina – ne sina po stvaranju, kao što su bili anđeli, niti sina po usvojenju, kao što je grešnik kome je oprošteno, već Sina rođenog na jasnu sliku Očeve ličnosti, i u svom sjaju njegovog veličanstva i slave, jednog jednakog Bogu u autoritetu, dostojanstvu i božanskom savršenstvu. U njemu je boravila sva punoća Božanstva tjelesno.“ – (Ellen G. White, *Signs of the Times*, May 30, 1895)

„Veliki Stvoritelj je okupio nebesku vojsku, da bi mogao u prisustvu svih anđela odati posebnu čast svom Sinu. Sin je sjedio na

prijestolu sa Ocem, a nebesko mnoštvo svetih anđela bilo je okupljeno oko njih. Otac je tada dao do znanja da je on sam odredio da Hrist bude jednak Njemu; tako da gdje god je bilo prisustvo njegovog Sina, to je bilo kao Njegovo prisustvo. Njegovu riječ je trebalo poštovati jednako spremno kao i riječ Očevu. Svom Sinu dao je autoritet da zapovijeda nebeskom vojskom.“ – (Ellen G. White, Signs of the Times, January 9, 1879; takođe u Spirit of Prophecy, vol. 1, pp. 18, 19)

Hristos je načinjen jednakim. „*Svu moć i vlast*“ ne samo na zemlji nego i na nebu, „*dao mu je Otac.*“ Njega je Otac odredio da bude jednak. Ovo ništa ne oduzima Hristu. On je u svemu bio učenik Božanstva. Neki kažu da izjava da mu je data vlast ponižava Sina jer vjeruju da je posjedovao svu moć i autoritet sam od sebe. Trebali bismo pustiti Sveto pismo da sudi o tome. Nijedan trinitarac se ne može složiti sa ovom izjavom u nastavku koja je izrečena nakon što je ona navodno postala trinitarka!

„*Sveto pismo jasno ukazuje na odnos između Boga i Hrista, i ono jasno ukazuje na ličnost i individualnost svakog od njih. [citirano Jevrejima 1:1-5.] Bog je Hristov Otac; Hrist je Sin Božiji. Hristu je dat uzvišen položaj. On je izjednačen sa Ocem. Svi Božiji savjeti su otvoreni Njegovom Sinu.*“ – (Ellen G. White, Testimonies for the Church, vol. 8, p. 268, 1904)

Imajte na umu da ga je Njegov Otac učinio jednakim sa Ocem. Kada Hrist govori, to je kao da govori Njegov Otac. Jevrejima 1:4 kaže da je „*nasledstvom dobio ime*“ kao što je ona citirala gore. Isto tako će Sin naslijediti ime svog Oca. Tako je i Hrist u stanju da govori u ime jedinog pravog Boga Oca (Jovan 17:3-5). „*On je objavio ime svoga Oca.*“ (Jovan 17:26) Po nasleđu On posjeduje samu prirodu i obličje Boga, kao što svaki čovjek po nasleđu posjeduje samu prirodu i oblik čovjeka.

Da li je Hrist imao posebnu silu na zemlji?

Svako ko poriče sledeće poriče da je Hrist došao u tijelu i to je duh Antihrista (1. Jovanova 4:3)

„Hristovo nadvladavanje i poslušnost je ono pravog ljudskog bića. U našim zaključcima činimo mnoge greške zbog naših pogrešnih pogleda na ljudsku prirodu našeg Gospoda. Kada Njegovoj ljudskoj prirodi damo moć koju čovjek ne može imati u svojim sukobima sa Sotonom, mi uništavamo potpunost Njegove ljudskosti.“ – (Ellen G. White, SDA Bible Commentary, vol. 7, p. 929)

„Oni koji tvrde da nije bilo moguće da Hrist sagriješi, ne mogu vjerovati da je On zaista uzeo na sebe ljudsku prirodu. Ali nije li Hrist zapravo bio iskušavan, ne samo od Sotone u pustinji, već cijelim svojim životom, od djetinjstva do zrelosti? U svemu je bio iskušavan kao i mi, i budući da se uspješno odupro iskušenju u svim oblicima, dao je čovjeku savršen primjer, a kroz obilje Hristove priprave, možemo postati dionici božanske prirode, izbjeci pokvarenost koja je u svijetu kroz požudu.“ – (Ellen G. White, SDA Bible Commentary, vol. 7, p. 929)
